



INDICE DE APERTURA  
Y TRANSPARENCIA  
MUNICIPAL BOLIVIA

↑ 2013



Implementada por:



# Presentación

La Red Nacional de Participación Ciudadana y Control Social (Red PCCS), en el marco de fortalecimiento de procesos de participación ciudadana y ejercicio de control social como derecho de la sociedad civil organizada, ha implementado en la presente gestión el Índice de Apertura y Transparencia Municipal (IATM). Esta investigación tiene la finalidad de profundizar una cultura de transparencia en la sociedad y los gobernantes, entendiendo que la transparencia o la ausencia de la misma está más allá de las normas jurídicas y depende también de principios, valores y pautas de comportamiento que se dan y reproducen al interior de la sociedad.

Mientras que desde el Estado se enfoca en la producción e implementación de normas para fomentar la transparencia en la gestión pública, el Índice apuesta por un enfoque educativo que promueva la aplicación de las normas pero también la adopción de principios, valores y buenas prácticas de transparencia.

➔ **“El objetivo del Índice es el de contribuir a la construcción de una cultura de transparencia, base de una buena gobernanza en los municipios de Bolivia”.** ➔

Aquello que hace una buena gobernanza, tiene que ver no solo con la vigencia del estado de derecho, o de la eficiencia de la gestión pública, depende también de otros varios factores como la confianza ciudadana en los gobiernos, el grado de transparencia y acceso a la información pública, la apertura de espacios necesarios para la interacción con la ciudadanía.

El IATM focaliza cuatro áreas que hacen a la transparencia y apertura municipal:

**1) Acceso a la Información**, o derecho por el cual la ciudadanía puede solicitar, conocer y examinar información pública o en

posesión de los órganos del Estado, y ser atendida de manera oportuna, clara y veraz.

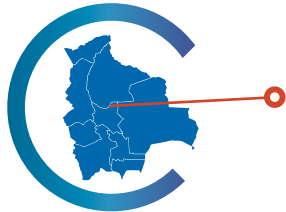
**2) Transparencia de Recursos y Gastos**, la cual es una práctica de transparencia activa del gobierno municipal para hacer visible de manera clara y veraz la información sobre el origen, la distribución, el uso y el destino de los recursos públicos, y sus diversos impactos sociales.

**3) Control Social**, o acciones e iniciativas ciudadanas, mediante las cuales la ciudadanía de forma individual o colectiva, conocen, controlan y vigilan los actos de la administración estatal, en todos sus órganos y niveles, y a las empresas e instituciones públicas, mixtas y privadas que administren recursos fiscales, con el fin de establecer responsabilidades y sanciones y velar por su cumplimiento. Sus decisiones tienen carácter vinculante.

**4) Participación Ciudadana en las Políticas Públicas**, es un conjunto de acciones de ciudadanos y ciudadanas destinadas a incidir directamente en la toma de decisiones públicas. Se basa en el derecho, que se ejerce de forma individual o colectiva y de manera directa en el diseño y formulación de políticas públicas, permite la toma de decisiones de los ciudadanos en el presupuesto, ejecución y evaluación de las políticas públicas.

El IATM es un instrumento que permite evaluar los niveles de transparencia y acceso a la información pública simultáneamente a los niveles de apertura de la gestión pública a la participación y control social.

La iniciativa contó con la participación voluntaria de 203 Municipios, 683 Organizaciones Sociales y 9 Grupos Regionales de la Red Nacional de Participación Ciudadana y Control Social. Coadyuvaron en el trabajo de campo 4 Universidades, 1 Instituto Técnico y 3 otras ONGs.



# Ranking Nacional

El ranking nacional ordena a los 203 municipios, aquí mostramos los diez primeros como se evidencia el puntaje máximo obtenido es de 96,43. El ranking nos muestra que los primeros cuatro municipios, han obtenido puntajes superiores a 90 puntos y del puesto 5 al 28 fluctúan entre los 80 y 90 puntos. Los últimos 7 municipios alcanzaron menos de 30 puntos y concluye el ranking con el Municipio de Machacamarcá con 5,7 puntos.

| RANKING NACIONAL | ALCALDIA      |    | IATM 2013 | Acceso a la Información | Transparencia de recursos y gastos | Participación Ciudadana | Control Social |
|------------------|---------------|----|-----------|-------------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|
| 1                | Padilla       | CH | 96,43     | 90                      | 99                                 | 99                      | 98             |
| 2                | Cocapata      | CB | 95,74     | 96                      | 94                                 | 98                      | 96             |
| 3                | San Miguel    | SC | 92,50     | 80                      | 93                                 | 98                      | 99             |
| 4                | Rurrenabaque  | BN | 92,10     | 92                      | 81                                 | 98                      | 97             |
| 5                | Champaraez    | CH | 89,21     | 80                      | 92                                 | 91                      | 93             |
| 6                | Villa Serrano | CH | 88,80     | 86                      | 84                                 | 93                      | 91             |
| 7                | Cotoca        | SC | 88,59     | 80                      | 75                                 | 100                     | 99             |
| 8                | El Torno      | SC | 85,96     | 85                      | 85                                 | 84                      | 91             |
| 9                | Concepción    | SC | 85,36     | 70                      | 87                                 | 90                      | 94             |
| 10               | Cairoma       | LP | 85,27     | 86                      | 76                                 | 96                      | 83             |



# Metodología

La información contenida en el IATM se levantó mediante dos cuestionarios a diferentes actores que evaluaron el cumplimiento con un número de criterios mínimos de transparencia y apertura municipal.

El periodo que evaluó el IATM fue la gestión municipal 2012. El universo de la investigación fueron las 339 alcaldías de Bolivia, de las cuales 203 respondieron de manera favorable al proceso, la cobertura se detalla en el siguiente cuadro:

Cobertura del IATM 2013

| Departamento | Número de alcaldías participantes en el IATM | Número total de alcaldías | Cobertura  | Número de organizaciones sociales |
|--------------|--|---------------------------|------------|-----------------------------------|
| Beni         | 16   | 19                        | 84%        | 65                                |
| Chuquisaca   | 20   | 29                        | 69%        | 68                                |
| Cochabamba   | 32   | 47                        | 68%        | 103                               |
| La Paz       | 57   | 87                        | 66%        | 178                               |
| Oruro        | 12   | 35                        | 34%        | 29                                |
| Pando        | 5  | 15                        | 33%        | 18                                |
| Potosí       | 16   | 40                        | 40%        | 42                                |
| Santa Cruz   | 35   | 56                        | 63%        | 126                               |
| Tarija       | 10   | 11                        | 91%        | 54                                |
| <b>Total</b> | <b>203</b>                                   | <b>339</b>                | <b>60%</b> | <b>683</b>                        |

## Levantamiento de Información

El IATM posee las siguientes fuentes informativas e instrumentos de recolección de información:

- 1) Alcaldías municipales**, quienes entregaron la información solicitada mediante un cuestionario de evaluación (Cuestionario Municipal).
- 2) Líderes de opinión de la sociedad civil municipal**, quienes respondieron un cuestionario de percepción (Cuestionario a Líderes y Lideresas de opinión) y verificaron las respuestas proporcionadas por las alcaldías en el Cuestionario Municipal.
- 3) Entidades gubernamentales nacionales de control y transparencia municipal**, quienes proporcionaron información específica sobre el congelamiento de cuentas municipales por conflictos de gobernabilidad.

Esquema metodológico del IATM 2013



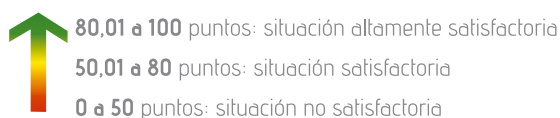
# Verificación de las respuestas del Cuestionario Municipal

La información proporcionada por las alcaldías mediante el Cuestionario Municipal fue sometida a un proceso de verificación. Por un lado, se realizó una revisión física y documental por técnicos de la Red PCCS, por otro lado se hizo una verificación de las respuestas con la sociedad civil local. La información sobre el congelamiento de cuentas fue verificada con información oficial del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

## Ponderación de Datos y Construcción del índice

El IATM califica a las alcaldías en un rango de 0 a 100 puntos, siendo el puntaje más alto el estándar o situación altamente satisfactoria de apertura y transparencia de la gestión municipal. El sistema de evaluación se compone de un total de 24 indicadores que se distribuyen proporcionalmente entre las cuatro áreas. Las cuatro áreas tienen la misma ponderación (25% cada una). Los indicadores de prácticas de la gestión pública tienen una ponderación de 80% frente a 20% para los indicadores de percepción social.

Con la finalidad de poder determinar situaciones de mayor o menor desempeño de la gestión pública respecto a los valores de puntaje del Índice (0 a 100 puntos), se han diferenciado tres categorías:



### Sistema de Indicadores del IATM

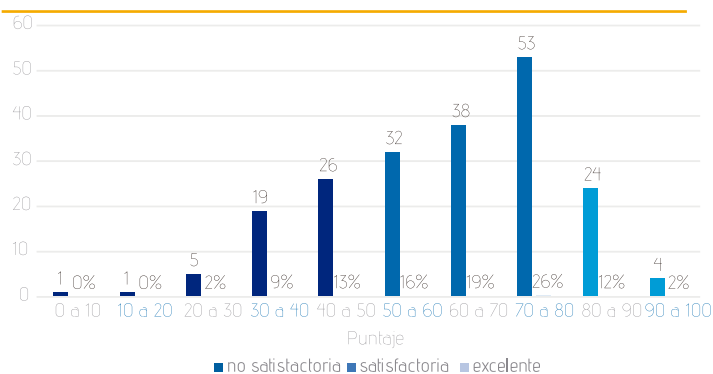
| ÁREAS DEL ÍNDICE   | INDICADORES DE PRÁCTICAS DE LA GESTIÓN PÚBLICA INSTRUMENTO: CUESTIONARIO MUNICIPAL (80%) | INDICADORES DE PERCEPCIÓN SOCIAL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO A LÍDERES Y LÍDERESAS DE OPINIÓN (20%)   |
|--|--|---|
| ACCESO A LA INFORMACIÓN Y ATENCIÓN A LA CIUDADANÍA (25%) | 1. Acceso a información específica   | 1. Percepción del grado de acceso de la ciudadanía a la información municipal   |
|  | 2. Acceso a información normativa  | 2. Percepción del acceso de la ciudadanía a las normas municipales  |
|  | 3. Acceso a información institucional básica   | 3. Percepción de la suficiencia de la información institucional del Ejecutivo Municipal   |
| TRANSPARENCIA DE RECURSOS Y GASTOS (25%)                 | 4. Transparencia de recursos y políticas de inversión                                    | 4. Percepción del grado de transparencia del Plan Operativo Anual (POA) y Presupuesto Municipal   |
|  | 5. Rendición de cuentas  | 5. Percepción de grado de confiabilidad de los informes de rendición de cuentas del Ejecutivo Municipal                                       |
|  | 6. Transparencia de gastos   | 6. Percepción del grado de transparencia de los procesos de las contrataciones de servicios y adquisición de bienes municipales               |
| PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS (25%)  | 7. Participación ciudadana en políticas de desarrollo                                    | 7. Percepción del grado de influencia de la participación ciudadana en la planificación y evaluación de las políticas de Desarrollo Municipal |
|  | 8. Participación ciudadana en políticas de inversión                                     | 8. Percepción del grado de influencia de la participación ciudadana en la elaboración del Plan Operativo Anual (POA) y Presupuesto Municipal  |
|  | 9. Participación ciudadana en el seguimiento a las políticas de inversión                | 9. Percepción del grado de influencia de la participación en el seguimiento del Plan Operativo Anual (POA) y ejecución del Presupuesto        |
| CONTROL SOCIAL (25%)                                     | 10. Entrega de instrumentos y recursos para el Control Social                            | 10. Percepción del grado de protección de las personas en el ejercicio del Control Social   |
|  | 11. Atención a las solicitudes de información del Control Social                         | 11. Percepción del grado de exposición de las autoridades al Control Social   |
|  | 12. Sanción legal a la gestión municipal por acción de Control Social                    | 12. Percepción del grado de funcionamiento de las instituciones Control Social municipal  |

# Resultados

## Resultados Generales

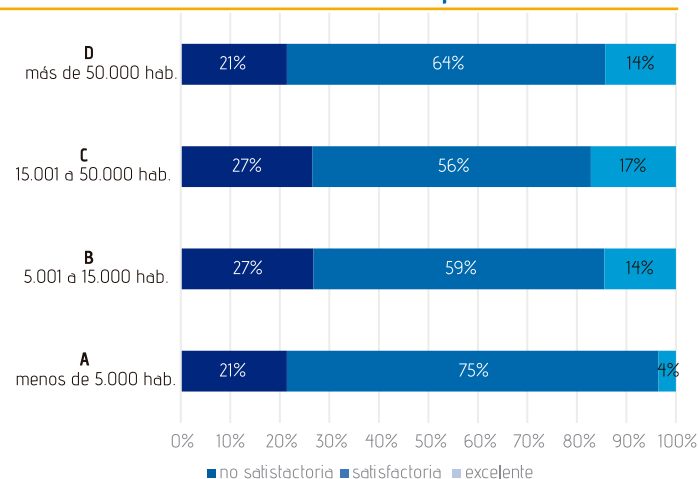
Los resultados obtenidos en el IATM por las alcaldías participantes demuestran que una mayoría han logrado una situación satisfactoria respecto a los indicadores de transparencia y apertura democrática observados en esta investigación. El puntaje promedio nacional del IATM es de 62,3 puntos. La mayoría de las alcaldías (61%) se encuentran en la categoría "situación satisfactoria"; 26% en la categoría "no satisfactoria" y el 14% en "situación altamente satisfactoria".

**Distribución nacional del IATM 2013**



El tamaño de la población del municipio y su desempeño en el Índice no guardan una correlación clara, con la salvedad de que los municipios con menor población que tuvieron una menor frecuencia de alcaldías en la categoría de situación altamente satisfactoria.

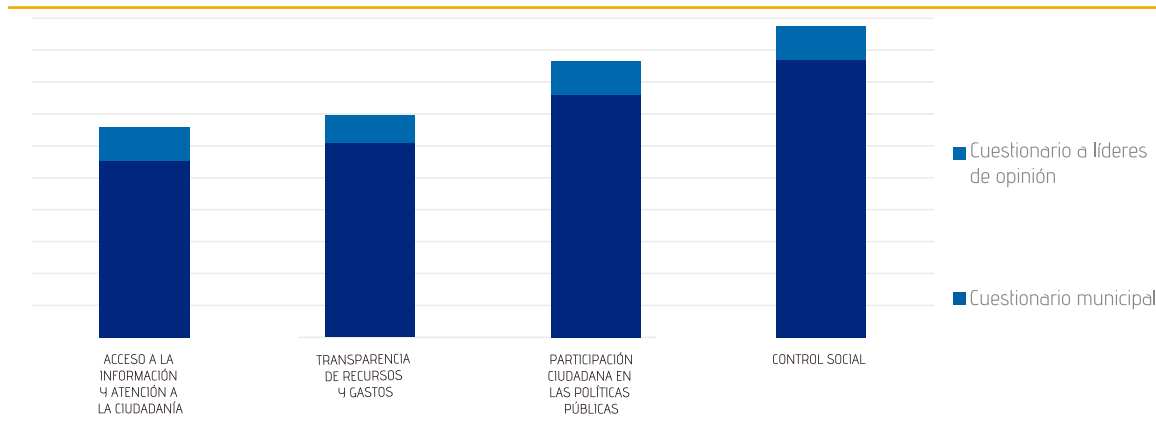
**Categorías de situaciones según tamaño de municipio**



## Resultados por Área

Entre las cuatro áreas de evaluación del Índice se puede evidenciar que el área más débil fue el de Acceso a la Información que obtuvo un promedio nacional de 52 puntos y el 46% de las alcaldías están en "situación no-satisfactoria". Las áreas de mejor desempeño fueron el área de Participación Ciudadana y el área de Control Social que tienen un promedio nacional de 71 puntos y 67 puntos respectivamente. El área de Transparencia de Recursos y Gastos tiene un promedio nacional de 58 puntos y concentra a más del 50% de las alcaldías en "situación satisfactoria".

**Resumen de ambos cuestionarios según Áreas**



## Acceso a la Información y Atención a la Ciudadanía

| Puesto | SUBÍNDICE Acceso a la información | Alcaldía         | Departamento |
|--------|-----------------------------------|------------------|--------------|
| 1      | 95,6                              | Cocapata         | Cochabamba   |
| 2      | 92,3                              | Rurrenabaque     | Beni         |
| 3      | 90,1                              | Montero          | Santa Cruz   |
| 4      | 89,8                              | Padilla          | Chuquisaca   |
| 5      | 89,0                              | General Saavedra | Santa Cruz   |
| 6      | 87,3                              | Riberalta        | Beni         |
| 7      | 87,0                              | Tacobamba        | Potosí       |
| 8      | 86,4                              | Villa Serrano    | Chuquisaca   |
| 9      | 86,1                              | Cairoma          | La Paz       |

El área Acceso a la información y Atención a la Ciudadanía evalúa la facilidad con que la ciudadanía puede conseguir información pública y la apertura de espacios y canales formales y/o alternativos para una atención regular de la alcaldía al público en general. Es el área más débil de las cuatro, con un promedio nacional de 52 puntos.

Los resultados revelan que alrededor de la mitad de las alcaldías lograron abrir los canales y espacios para la atención permanente a la ciudadanía. La carencia más aguda fue la de establecer medios para recoger anónimamente las sugerencias y consultas de las personas. Mientras que la debilidad de las alcaldías con menor población fue la de disponer de buzones, línea telefónica o personal para la atención permanente, la debilidad de las alcaldías con mayor población fue la de establecer espacios frecuentes de comunicación cara a cara con los ciudadanos con información específica.

Los resultados indican que en la mitad de las alcaldías se respondieron oportunamente a los pedidos de información ciudadana, y casi en todas las alcaldías la información solicitada tuvo un carácter gratuito (85%). Se divulgó la información normativa municipal en más de la mitad de las alcaldías usando principalmente medios de comunicación radial y pizarras informativas. La difusión de normas fue más fuerte en alcaldías con mayor población en las cuales es más frecuente el uso de gacetas municipales.

Las iniciativas de transparencia de la información institucional de la alcaldía se constataron en la publicación de nombres y cargos de los funcionarios públicos (51%), también en proporcionar información para facilitar el contacto con las distintas oficinas públicas (70%), pero fue poco habitual hacer pública la información de los salarios que perciben las autoridades (30%).

## Transparencia de Recursos y Gastos

| Puesto | SUBÍNDICE Transparencia de Recursos y Gastos | Alcaldía   | Departamento |
|--------|--|------------|--------------|
| 1      | 98,5   | Padilla    | Chuquisaca   |
| 2      | 94,1   | Cocapata   | Cochabamba   |
| 3      | 93,3   | Caiza "D"  | Potosí       |
| 4      | 93,3   | San Miguel | Santa Cruz   |
| 5      | 92,2   | Champareez | Chuquisaca   |
| 6      | 91,9   | Sacabamba  | Cochabamba   |
| 7      | 91,8   | Trinidad   | Beni         |
| 8      | 88,0   | San Juan   | Santa Cruz   |
| 9      | 87,3   | Concepción | Santa Cruz   |

El área Transparencia de Recursos y Gastos evalúa la publicidad de las finanzas municipales, refiriéndose no sólo a la planificación, sino también a la ejecución y la rendición de cuentas. Con un promedio nacional de 58 puntos esta área obtiene la evaluación de "situación satisfactoria", pero queda debajo del promedio global del IATM (62,3 puntos).

Los resultados de la transparencia en el uso de los recursos económicos municipales evidencian que se dio una amplia difusión del POA y presupuesto municipal (72%), y de forma más concreta se divulgó fuertemente la información económica de cada obra o proyecto de inversión pública (70%).

Los resultados muestran que una mayoría de las alcaldías (62%) instalaron Mesas de Partes como medio de difusión de los procesos de contrataciones públicas, principalmente en aquellas alcaldías con mayor población. Sin embargo, la difusión de las contrataciones por medios locales apenas se realizó en un 20% de las alcaldías. Esto nos indica una fuerte limitación de las personas en el municipio para conocer cómo se efectuaron los gastos municipales y cuáles fueron las empresas que participaron en la contratación y ejecución de las obras y proyectos municipales.

Evaluando la rendición pública de cuentas, se constató que el evento público de rendición de cuentas fue una práctica masiva en las alcaldías (91%). Sin embargo, la debilidad general fue la ausencia de publicación escrita y difusión anticipada del informe de rendición (74%). Los eventos de rendición de cuentas se organizaron con un nivel aceptable de oportunidad y de información, principalmente en aquellos municipios con menor población.

## Participación Ciudadana

| Puesto | SUBÍNDICE Participación Ciudadana | Alcaldía               | Departamento |
|--------|-----------------------------------|------------------------|--------------|
| 1      | 100,0                             | Cotoca                 | Santa Cruz   |
| 2      | 100,0                             | Irupana                | La Paz       |
| 3      | 99,3                              | Padilla                | Chuquisaca   |
| 4      | 98,9                              | San Juan               | Santa Cruz   |
| 5      | 98,5                              | Morochata              | Cochabamba   |
| 6      | 97,8                              | Cocapata               | Cochabamba   |
| 7      | 97,8                              | Rurrenabaque           | Beni         |
| 8      | 97,8                              | San Miguel             | Santa Cruz   |
| 9      | 97,0                              | San Ignacio de Velasco | Santa Cruz   |

El área de Participación Ciudadana en el Índice se refiere al grado en que la alcaldía abre espacios y diversos canales que propician la participación de las personas en los procesos de políticas públicas. El área, al nivel nacional, alcanzó un promedio de 71 puntos.

Viendo la participación ciudadana en políticas de desarrollo, por ejemplo, se evidenciaron buenos resultados: 68% de las alcaldías lograron abrir espacios de participación en el Plan de Desarrollo Municipal (PDM); en el 63% de las alcaldías se organizó una instancia de planificación participativa con presencia de funcionarios públicos y representantes sociales y tuvo generalmente al Comité de Vigilancia como representación de la sociedad civil.

En cuanto a la participación presupuestaria a corto plazo, los índices son incluso mejores: el 89% de las alcaldías cumplió al abrir espacios formales para la elaboración participativa del POA y Presupuesto Municipal. Estos espacios oficiales de elaboración del presupuesto municipal, fueron en su mayoría organizados y convocados oportunamente y se brindó la información de la proyección de recursos económicos. En 67% de las alcaldías se levantaron demandas diferenciadas por género.

Por último en el área de participación ciudadana se evaluó la apertura de espacios de participación para el seguimiento a las políticas públicas de inversión. Los resultados indican que más del 70% de las alcaldías abrieron al menos 2 espacios de seguimiento en los cuales se proporcionó información sobre el avance físico y económico de las obras y proyectos municipales.

## Control Social

| Puesto | SUBÍNDICE Control Social | Alcaldía     | Departamento |
|--------|--------------------------|--------------|--------------|
| 1      | 99,3                     | Cotoca       | Santa Cruz   |
| 2      | 98,9                     | San Miguel   | Santa Cruz   |
| 3      | 98,9                     | Santa Ana    | Beni         |
| 4      | 98,1                     | Padilla      | Chuquisaca   |
| 5      | 97,8                     | Vacas        | Cochabamba   |
| 6      | 97,0                     | Rurrenabaque | Beni         |
| 7      | 96,5                     | Tiraque      | Cochabamba   |
| 8      | 95,6                     | Cocapata     | Cochabamba   |
| 9      | 95,2                     | Pazña        | Oruro        |

Se asumió el Control Social de la gestión pública como un derecho ejercido por el Comité de Vigilancia o por cualquier ciudadana o ciudadano en particular. Los resultados a nivel nacional son de 67 puntos, "satisfactorios".

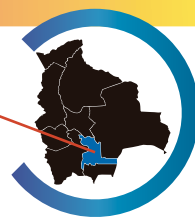
La evaluación del área de Control Social contempló dos tipos de acciones informativas de la alcaldía para el control social, una acción de transparencia activa que consistió en brindar información vital como es la propuesta del POA y los informes de rendición de cuentas, y otra acción de transparencia pasiva referida a responder las solicitudes específicas de información del control social. Los resultados confirman que más del 60% de las alcaldías entregaron tanto la información básica como la información específica solicitada por el Control Social. En los municipios con mayor población la entrega de información para el Control Social es más frecuente.

Complementando a ello, se valoró la decisión de la alcaldía de mantener una regularidad en cuanto al desembolso de los recursos del Fondo de Control Social con los cuales se garantizaba el regular funcionamiento del Comité de Vigilancia. En este aspecto sólo el 57% de las alcaldías lograron cumplir con el desembolso regular.

Por último se utilizó el indicador de congelamiento de cuentas municipales por acciones de Control Social como una señal directa de falta de transparencia municipal. De acuerdo a reportes oficiales del Estado Central sólo el 1% de las alcaldías participantes tuvieron cuentas congeladas en la gestión 2012 por problemas relacionados con el control social.



# Chuquisaca



| ALCALDIA          | RANKING DEPARTAMENTAL<br>Puesto del mejor a peor | RANKING NACIONAL<br>Puesto del mejor a peor | INDICE IATM 2013<br>rango 0 a 100 puntos | SUBINDICES<br>rango 0 a 100 puntos |                                    |                         |                |
|-------------------|--|---|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|
|                   |  |   |  | Acceso a la Información            | Transparencia de recursos y gastos | Participación Ciudadana | Control Social |
| Padilla           | 1  | 1   | 96,43                                    | 90                                 | 99                                 | 99                      | 98             |
| Champaraez        | 2  | 5   | 89,21                                    | 80                                 | 92                                 | 91                      | 93             |
| Villa Serrano     | 3  | 6   | 88,8                                     | 86                                 | 84                                 | 93                      | 91             |
| Tarabuco          | 4  | 15  | 83,46                                    | 67                                 | 86                                 | 91                      | 90             |
| Chotala           | 5  | 18  | 82,47                                    | 73                                 | 68                                 | 94                      | 95             |
| Culpina           | 6  | 24  | 80,76                                    | 66                                 | 71                                 | 95                      | 91             |
| Camargo           | 7  | 32  | 79,19                                    | 69                                 | 82                                 | 89                      | 77             |
| Isla              | 8  | 38  | 78,67                                    | 50                                 | 79                                 | 93                      | 92             |
| Villa Charcas     | 9  | 48  | 77,14                                    | 67                                 | 68                                 | 83                      | 91             |
| San Lucas         | 10   | 61  | 75,5                                     | 50                                 | 70                                 | 92                      | 90             |
| Villa Vaca Guzman | 11   | 67  | 73,38                                    | 55                                 | 69                                 | 84                      | 86             |
| Incahuasi         | 12   | 79  | 70,38                                    | 65                                 | 71                                 | 77                      | 69             |
| Tomina            | 13   | 82  | 69,69                                    | 41                                 | 59                                 | 86                      | 93             |
| Huacaya           | 14   | 98  | 67,35                                    | 57                                 | 70                                 | 56                      | 87             |
| Sucre             | 15   | 106   | 64,31                                    | 54                                 | 57                                 | 78                      | 68             |
| Zudañez           | 16   | 116   | 60,94                                    | 43                                 | 57                                 | 55                      | 88             |
| Villa Abecia      | 17   | 131   | 56,49                                    | 45                                 | 63                                 | 87                      | 31             |
| Machareti         | 18   | 132   | 55,83                                    | 26                                 | 52                                 | 82                      | 63             |
| Poroma            | 19   | 172   | 42,93                                    | 39                                 | 23                                 | 57                      | 53             |
| Las Carreras      | 20   | 190   | 34,32                                    | 10                                 | 38                                 | 32                      | 57             |

# Tarija



| ALCALDIA    | RANKING DEPARTAMENTAL<br>Puesto del mejor a peor | RANKING NACIONAL<br>Puesto del mejor a peor | INDICE IATM 2013<br>rango 0 a 100 puntos | SUBINDICES<br>rango 0 a 100 puntos |                                    |                         |                |
|-------------|--|---|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|
|             |  |   |  | Acceso a la Información            | Transparencia de recursos y gastos | Participación Ciudadana | Control Social |
| Chunchara   | 1  | 17  | 82,58                                    | 73                                 | 71                                 | 92                      | 94             |
| Yacuibá     | 2  | 22  | 80,92                                    | 67                                 | 81                                 | 89                      | 88             |
| Carapari    | 3  | 46  | 77,33                                    | 73                                 | 86                                 | 87                      | 64             |
| El Puente   | 4  | 75  | 71,98                                    | 41                                 | 70                                 | 88                      | 89             |
| Bermejo     | 5  | 118   | 60,54                                    | 59                                 | 65                                 | 69                      | 49             |
| Padcaya     | 6  | 128   | 56,65                                    | 33                                 | 47                                 | 85                      | 62             |
| Tarija      | 7  | 134   | 55,44                                    | 43                                 | 48                                 | 69                      | 63             |
| Uriondo     | 8  | 149   | 51,06                                    | 46                                 | 47                                 | 69                      | 42             |
| Villamontes | 9  | 191   | 34,09                                    | 46                                 | 4                                  | 24                      | 62             |
| San Lorenzo | 10   | 194   | 32,01                                    | 12                                 | 36                                 | 42                      | 37             |



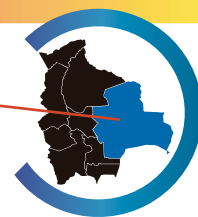
# Beni

| ALCALDIA          | RANKING DEPARTAMENTAL<br>Puesto del mejor a peor | RANKING NACIONAL<br>Puesto del mejor a peor | INDICE IATM 2013<br>rango 0 a 100 puntos | SUBINDICES<br>rango 0 a 100 puntos |                                    |                         |                |
|-------------------|--|---|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|
|                   |  |   |  | Acceso a la Información            | Transparencia de recursos y gastos | Participación Ciudadana | Control Social |
| Rurrenabaque      | 1  | 4   | 92,1                                     | 92                                 | 81                                 | 98                      | 97             |
| Riberalta         | 2  | 14  | 84,17                                    | 87                                 | 81                                 | 91                      | 77             |
| Santa Ana         | 3  | 21  | 81,01                                    | 77                                 | 75                                 | 73                      | 99             |
| Trinidad          | 4  | 30  | 79,61                                    | 67                                 | 92                                 | 72                      | 88             |
| Guayaramerín      | 5  | 40  | 78,56                                    | 76                                 | 87                                 | 78                      | 74             |
| San Borja         | 6  | 54  | 76,11                                    | 75                                 | 80                                 | 92                      | 57             |
| Baures            | 7  | 56  | 75,92                                    | 56                                 | 75                                 | 81                      | 92             |
| San Ignacio Moxos | 8  | 71  | 72,57                                    | 68                                 | 61                                 | 76                      | 84             |
| Magdalena         | 9  | 85  | 69,16                                    | 61                                 | 51                                 | 76                      | 89             |
| Loreto            | 10   | 95  | 67,87                                    | 66                                 | 63                                 | 69                      | 73             |
| Puerto Siles      | 11   | 101   | 66,79                                    | 38                                 | 82                                 | 78                      | 69             |
| Reyes             | 12   | 108   | 63,54                                    | 67                                 | 70                                 | 76                      | 42             |
| San Javier        | 13   | 110   | 63,07                                    | 48                                 | 47                                 | 79                      | 78             |
| San Andrés        | 14   | 111   | 62,97                                    | 61                                 | 52                                 | 84                      | 56             |
| Huacaraje         | 15   | 142   | 53,58                                    | 47                                 | 30                                 | 93                      | 45             |
| Santa Rosa        | 16   | 150   | 51,02                                    | 38                                 | 54                                 | 52                      | 60             |



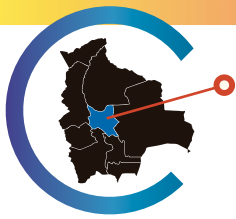
# Pando

| ALCALDIA    | RANKING DEPARTAMENTAL<br>Puesto del mejor a peor | RANKING NACIONAL<br>Puesto del mejor a peor | INDICE IATM 2013<br>rango 0 a 100 puntos | SUBINDICES<br>rango 0 a 100 puntos |                                    |                         |                |
|-------------|--|---|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|
|             |  |   |  | Acceso a la Información            | Transparencia de recursos y gastos | Participación Ciudadana | Control Social |
| Puerto Rico | 1  | 60  | 75,64                                    | 71                                 | 60                                 | 93                      | 79             |
| Bolpebra    | 2  | 135   | 55,24                                    | 33                                 | 56                                 | 55                      | 77             |
| San Lorenzo | 3  | 137   | 54,36                                    | 46                                 | 57                                 | 41                      | 74             |
| Bella Flor  | 4  | 138   | 54,31                                    | 23                                 | 29                                 | 83                      | 82             |
| Cobija      | 5  | 164   | 44,27                                    | 41                                 | 14                                 | 58                      | 64             |



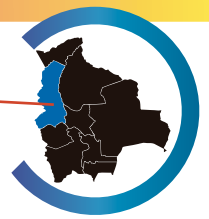
| ALCALDIA                | RANKING DEPARTAMENTAL<br>Puesto del mejor a peor | RANKING NACIONAL<br>Puesto del mejor a peor | INDICE IATM 2013<br>rango 0 a 100 puntos | SUBINDICES<br>rango 0 a 100 puntos |                                    |                         |                |
|-------------------------|--|---|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|
|                         |  |   |  | Acceso a la Información            | Transparencia de recursos y gastos | Participación Ciudadana | Control Social |
| San Miguel              | 1  | 3   | 92,5                                     | 80                                 | 93                                 | 98                      | 99             |
| Cotoca                  | 2  | 7   | 88,59                                    | 80                                 | 75                                 | 100                     | 99             |
| El Torno                | 3  | 8   | 85,96                                    | 85                                 | 85                                 | 84                      | 91             |
| Concepción              | 4  | 9   | 85,36                                    | 70                                 | 87                                 | 90                      | 94             |
| San Ignacio de Velasco  | 5  | 25  | 80,46                                    | 61                                 | 72                                 | 97                      | 92             |
| San Javier              | 6  | 26  | 80,42                                    | 61                                 | 84                                 | 95                      | 82             |
| Saipina                 | 7  | 34  | 78,97                                    | 77                                 | 69                                 | 90                      | 80             |
| Robore                  | 8  | 37  | 78,7                                     | 77                                 | 76                                 | 70                      | 91             |
| Urubicha                | 9  | 44  | 77,72                                    | 77                                 | 77                                 | 70                      | 87             |
| Montero                 | 10   | 45  | 77,67                                    | 90                                 | 41                                 | 92                      | 88             |
| Warnes                  | 11   | 50  | 76,75                                    | 68                                 | 75                                 | 73                      | 91             |
| Mineros                 | 12   | 51  | 76,5                                     | 65                                 | 62                                 | 90                      | 89             |
| Moro Moro               | 13   | 55  | 75,93                                    | 65                                 | 71                                 | 79                      | 89             |
| General Saavedra        | 14   | 59  | 75,69                                    | 89                                 | 51                                 | 95                      | 67             |
| San Juan                | 15   | 64  | 74,58                                    | 38                                 | 88                                 | 99                      | 74             |
| Boyuibe                 | 16   | 86  | 68,9                                     | 65                                 | 68                                 | 75                      | 68             |
| Cabezas                 | 17   | 90  | 68,51                                    | 60                                 | 77                                 | 96                      | 41             |
| Carmen Rivero Torrez    | 18   | 91  | 68,44                                    | 51                                 | 66                                 | 78                      | 79             |
| El Puente               | 19   | 93  | 68,04                                    | 65                                 | 61                                 | 69                      | 77             |
| Gutiérrez               | 20   | 94  | 68,04                                    | 66                                 | 50                                 | 88                      | 68             |
| Cuevo                   | 21   | 97  | 67,71                                    | 54                                 | 60                                 | 71                      | 86             |
| Camiri                  | 22   | 104   | 65,91                                    | 38                                 | 65                                 | 73                      | 88             |
| Fernández Alonzo        | 23   | 113   | 62,16                                    | 28                                 | 69                                 | 75                      | 77             |
| Charagua                | 24   | 119   | 60,13                                    | 68                                 | 53                                 | 74                      | 46             |
| San Julián              | 25   | 123   | 59,36                                    | 57                                 | 63                                 | 50                      | 66             |
| Ascensión de Guarayos   | 26   | 125   | 57,36                                    | 43                                 | 82                                 | 64                      | 41             |
| Comarapa                | 27   | 126   | 56,9                                     | 59                                 | 82                                 | 45                      | 41             |
| Triqal                  | 28   | 139   | 54,06                                    | 42                                 | 40                                 | 55                      | 79             |
| San Carlos              | 29   | 155   | 49,18                                    | 33                                 | 44                                 | 75                      | 45             |
| Lagunillas              | 30   | 166   | 43,78                                    | 27                                 | 29                                 | 44                      | 76             |
| Santa Cruz de la Sierra | 31   | 174   | 42,47                                    | 57                                 | 51                                 | 20                      | 42             |
| Yapacani                | 32   | 177   | 40,93                                    | 23                                 | 57                                 | 42                      | 42             |
| San Matías              | 33   | 188   | 34,66                                    | 12                                 | 4                                  | 50                      | 73             |
| Buena Vista             | 34   | 198   | 27,78                                    | 33                                 | 29                                 | 43                      | 7              |
| San Pedro               | 35   | 200   | 21,05                                    | 14                                 | 22                                 | 18                      | 30             |





# Cochabamba

| ALCALDIA          | RANKING DEPARTAMENTAL<br>Puesto del mejor a peor | RANKING NACIONAL<br>Puesto del mejor a peor | INDICE IATM 2013<br>rango 0 a 100 | SUBINDICES<br>rango 0 a 100 puntos |                                    |                         |                |
|-------------------|--|---|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|
|                   |  |   |                                   | Acceso a la Información            | Transparencia de recursos y gastos | Participación Ciudadana | Control Social |
| Cocapata          | 1  | 2   | 95,74                             | 96                                 | 94                                 | 98                      | 96             |
| Tiraque           | 2  | 11  | 85                                | 72                                 | 78                                 | 93                      | 96             |
| Morochata         | 3  | 16  | 83,06                             | 68                                 | 75                                 | 99                      | 91             |
| Mizque            | 4  | 20  | 81,78                             | 70                                 | 71                                 | 94                      | 92             |
| Pojo              | 5  | 28  | 80,01                             | 68                                 | 76                                 | 96                      | 80             |
| Chimore           | 6  | 36  | 78,72                             | 71                                 | 72                                 | 81                      | 91             |
| Puerto Villarroel | 7  | 39  | 78,59                             | 84                                 | 67                                 | 86                      | 78             |
| Totora            | 8  | 41  | 77,99                             | 83                                 | 59                                 | 93                      | 76             |
| Vacas             | 9  | 47  | 77,25                             | 60                                 | 66                                 | 86                      | 98             |
| Sacabamba         | 10   | 49  | 76,91                             | 67                                 | 92                                 | 69                      | 79             |
| Toco              | 11   | 57  | 75,92                             | 83                                 | 74                                 | 93                      | 53             |
| Vinto             | 12   | 63  | 74,69                             | 71                                 | 73                                 | 75                      | 79             |
| SipeSipe          | 13   | 68  | 73,19                             | 56                                 | 64                                 | 89                      | 84             |
| Entre Ríos        | 14   | 80  | 70,1                              | 54                                 | 61                                 | 87                      | 78             |
| Villa Rivero      | 15   | 83  | 69,55                             | 67                                 | 72                                 | 72                      | 66             |
| Colcapirhua       | 16   | 87  | 68,82                             | 38                                 | 69                                 | 80                      | 89             |
| Villa Tunari      | 17   | 92  | 68,36                             | 51                                 | 62                                 | 93                      | 67             |
| Anzaldo           | 18   | 99  | 67,22                             | 58                                 | 74                                 | 90                      | 48             |
| Santivañez        | 19   | 103   | 66,06                             | 54                                 | 55                                 | 73                      | 83             |
| Tarata            | 20   | 105   | 64,84                             | 59                                 | 73                                 | 76                      | 52             |
| Cliza             | 21   | 107   | 63,84                             | 47                                 | 55                                 | 75                      | 79             |
| San Benito        | 22   | 109   | 63,09                             | 72                                 | 64                                 | 51                      | 65             |
| Tapacari          | 23   | 114   | 61,58                             | 59                                 | 54                                 | 56                      | 77             |
| Bolívar           | 24   | 117   | 60,61                             | 39                                 | 58                                 | 68                      | 78             |
| Tolata            | 25   | 133   | 55,51                             | 31                                 | 52                                 | 84                      | 56             |
| Quillacollo       | 26   | 136   | 54,61                             | 34                                 | 55                                 | 75                      | 55             |
| Punata            | 27   | 148   | 51,09                             | 56                                 | 33                                 | 73                      | 42             |
| Sacaba            | 28   | 156   | 47,85                             | 59                                 | 66                                 | 37                      | 29             |
| Colomi            | 29   | 162   | 45,23                             | 31                                 | 43                                 | 76                      | 32             |
| Arbieto           | 30   | 183   | 37,45                             | 33                                 | 33                                 | 44                      | 40             |
| Capinota          | 31   | 187   | 35,44                             | 40                                 | 56                                 | 15                      | 31             |
| Aiquile           | 32   | 201   | 20,11                             | 15                                 | 29                                 | 12                      | 24             |



| ALCALDIA              | RANKING DEPARTAMENTAL<br>Puesto del mejor a peor | RANKING NACIONAL<br>Puesto del mejor a peor | INDICE IATM 2013<br>rango 0 a 100 | SUBINDICES<br>rango 0 a 100 puntos |                                    |                         |                |
|-----------------------|--|---|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|
|                       |  |   |                                   | Acceso a la Información            | Transparencia de recursos y gastos | Participación Ciudadana | Control Social |
| Cairoma               | 1  | 10  | 85,27                             | 86                                 | 76                                 | 96                      | 83             |
| Palacamaya            | 2  | 23  | 80,82                             | 83                                 | 74                                 | 90                      | 77             |
| Alto Beni             | 3  | 27  | 80,36                             | 66                                 | 72                                 | 96                      | 88             |
| Calamarca             | 4  | 29  | 79,69                             | 74                                 | 74                                 | 80                      | 90             |
| Quiabaya              | 5  | 31  | 79,32                             | 52                                 | 79                                 | 92                      | 94             |
| San Andrés de Machaca | 6  | 33  | 79,01                             | 67                                 | 75                                 | 88                      | 86             |
| Pelechuco             | 7  | 35  | 78,78                             | 65                                 | 73                                 | 93                      | 84             |
| La Paz                | 8  | 42  | 77,86                             | 83                                 | 75                                 | 74                      | 81             |
| SicaSica              | 9  | 43  | 77,81                             | 60                                 | 75                                 | 89                      | 87             |
| Irupana               | 10   | 53  | 76,28                             | 75                                 | 73                                 | 100                     | 57             |
| Desaguadero           | 11   | 62  | 75,08                             | 63                                 | 67                                 | 80                      | 90             |
| Palca                 | 12   | 65  | 73,71                             | 71                                 | 66                                 | 80                      | 78             |
| Ancoraimas            | 13   | 66  | 73,4                              | 76                                 | 56                                 | 73                      | 89             |
| Jesús de Machaca      | 14   | 69  | 72,97                             | 64                                 | 70                                 | 80                      | 79             |
| Yaco                  | 15   | 72  | 72,53                             | 59                                 | 70                                 | 85                      | 76             |
| Puerto Perez          | 16   | 81  | 70,06                             | 48                                 | 57                                 | 93                      | 82             |
| AyoAyo                | 17   | 88  | 68,76                             | 40                                 | 54                                 | 91                      | 90             |
| Coroico               | 18   | 89  | 68,57                             | 49                                 | 59                                 | 79                      | 88             |
| Batallas              | 19   | 96  | 67,72                             | 50                                 | 87                                 | 86                      | 48             |
| Colquiri              | 20   | 100   | 66,82                             | 37                                 | 63                                 | 91                      | 77             |
| Viacha                | 21   | 120   | 59,63                             | 36                                 | 59                                 | 77                      | 67             |
| San Pedro de Tiquina  | 22   | 121   | 59,61                             | 43                                 | 64                                 | 85                      | 47             |
| Puerto Carabuco       | 23   | 127   | 56,74                             | 40                                 | 60                                 | 71                      | 56             |
| Tiahuanacu            | 24   | 129   | 56,61                             | 56                                 | 58                                 | 37                      | 75             |
| Escoma                | 25   | 140   | 53,93                             | 54                                 | 61                                 | 62                      | 39             |
| Coripata              | 26   | 141   | 53,85                             | 49                                 | 70                                 | 48                      | 48             |
| Chanacachi            | 27   | 143   | 53,32                             | 64                                 | 51                                 | 60                      | 38             |
| Ichoca                | 28   | 147   | 51,11                             | 55                                 | 50                                 | 44                      | 55             |
| Copacabana            | 29   | 151   | 50,55                             | 40                                 | 22                                 | 78                      | 63             |
| Santiago de Huata     | 30   | 152   | 49,52                             | 29                                 | 26                                 | 65                      | 78             |
| Sorata                | 31   | 153   | 49,31                             | 55                                 | 30                                 | 71                      | 41             |
| Inquisivi             | 32   | 154   | 49,21                             | 29                                 | 33                                 | 93                      | 42             |
| Taraco                | 33   | 157   | 47,82                             | 24                                 | 60                                 | 66                      | 41             |
| Achacachi             | 34   | 159   | 46,96                             | 40                                 | 52                                 | 53                      | 43             |
| Guaqui                | 35   | 160   | 45,56                             | 29                                 | 36                                 | 68                      | 48             |
| Quime                 | 36   | 163   | 44,46                             | 34                                 | 29                                 | 64                      | 51             |
| Curva                 | 37   | 165   | 44,06                             | 25                                 | 21                                 | 54                      | 77             |
| La Asunta             | 38   | 167   | 43,76                             | 54                                 | 52                                 | 41                      | 28             |
| Collana               | 39   | 169   | 43,24                             | 31                                 | 32                                 | 43                      | 67             |
| Huarina               | 40   | 170   | 43,14                             | 31                                 | 72                                 | 41                      | 28             |
| Achocalla             | 41   | 171   | 43                                | 30                                 | 45                                 | 42                      | 55             |
| Ayata                 | 42   | 173   | 42,58                             | 27                                 | 29                                 | 39                      | 75             |
| Mecapaca              | 43   | 176   | 41,01                             | 33                                 | 55                                 | 50                      | 27             |
| Cajuata               | 44   | 178   | 39,89                             | 21                                 | 22                                 | 67                      | 50             |
| Laja                  | 45   | 179   | 39,5                              | 44                                 | 31                                 | 53                      | 30             |
| Licoma                | 46   | 180   | 38,92                             | 30                                 | 44                                 | 32                      | 50             |
| Mocomoco              | 47   | 181   | 38,28                             | 19                                 | 37                                 | 53                      | 45             |
| Chulumani             | 48   | 182   | 37,69                             | 41                                 | 18                                 | 63                      | 28             |
| Guanaq                | 49   | 184   | 36,45                             | 46                                 | 33                                 | 35                      | 32             |
| Palos Blancos         | 50   | 186   | 35,89                             | 16                                 | 43                                 | 52                      | 33             |
| Sapahaqui             | 51   | 189   | 34,58                             | 17                                 | 26                                 | 48                      | 47             |
| Luribay               | 52   | 192   | 33,39                             | 24                                 | 25                                 | 41                      | 43             |
| Teoponte              | 53   | 193   | 32,5                              | 23                                 | 16                                 | 63                      | 28             |
| Puerto Acosta         | 54   | 195   | 31,73                             | 39                                 | 40                                 | 17                      | 31             |
| Charazani             | 55   | 196   | 31,55                             | 27                                 | 24                                 | 45                      | 29             |
| Tipuani               | 56   | 197   | 28,8                              | 36                                 | 15                                 | 33                      | 31             |
| Chuma                 | 57   | 202   | 19,69                             | 5                                  | 15                                 | 32                      | 27             |





# Oruro

| ALCALDIA              | RANKING DEPARTAMENTAL<br>Puesto del mejor a peor | RANKING NACIONAL<br>Puesto del mejor a peor | INDICE IATM 2013<br>rango 0 a 100 puntos | SUBINDICES<br>rango 0 a 100 puntos |                                    |                         |                |
|-----------------------|--|---|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|
|                       |  |   |  | Acceso a la Información            | Transparencia de recursos y gastos | Participación Ciudadana | Control Social |
| Toledo                | 1  | 13  | 84,53                                    | 78                                 | 75                                 | 93                      | 91             |
| Antequera             | 2  | 52  | 76,49                                    | 80                                 | 79                                 | 86                      | 60             |
| Soracachi             | 3  | 58  | 75,72                                    | 65                                 | 75                                 | 74                      | 89             |
| Challapata            | 4  | 74  | 72,3                                     | 33                                 | 84                                 | 93                      | 79             |
| Pazña                 | 5  | 102   | 66,64                                    | 38                                 | 58                                 | 76                      | 95             |
| Oruro                 | 6  | 124   | 58,71                                    | 30                                 | 52                                 | 87                      | 65             |
| Huayllamarca          | 7  | 145   | 52,6                                     | 73                                 | 36                                 | 46                      | 56             |
| Eucaliptus            | 8  | 146   | 51,33                                    | 31                                 | 48                                 | 71                      | 55             |
| Poopo                 | 9  | 158   | 47,25                                    | 37                                 | 52                                 | 54                      | 46             |
| Santiago de Huari     | 10   | 185   | 35,95                                    | 14                                 | 51                                 | 49                      | 30             |
| Curahuara de Carangas | 11   | 199   | 25,2                                     | 20                                 | 18                                 | 20                      | 43             |
| Machacamarca          | 12   | 203   | 5,73                                     | 8                                  | 1                                  | 14                      | 0              |



# Potosi

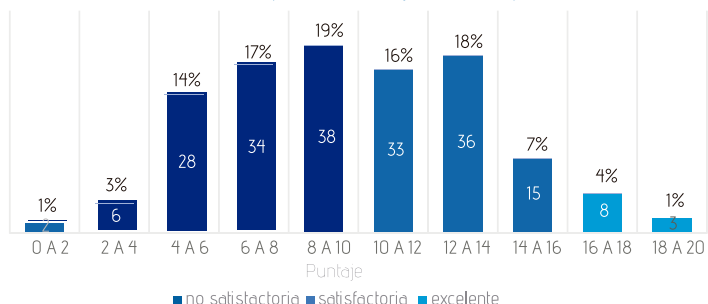
| ALCALDIA        | RANKING DEPARTAMENTAL<br>Puesto del mejor a peor | RANKING NACIONAL<br>Puesto del mejor a peor | INDICE IATM 2013<br>rango 0 a 100 puntos | SUBINDICES<br>rango 0 a 100 puntos |                                    |                         |                |
|-----------------|--|---|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|
|                 |  |   |  | Acceso a la Información            | Transparencia de recursos y gastos | Participación Ciudadana | Control Social |
| Caiza "D"       | 1  | 12  | 84,74                                    | 83                                 | 93                                 | 93                      | 70             |
| Arapampa        | 2  | 19  | 82,06                                    | 79                                 | 74                                 | 94                      | 80             |
| Tacobamba       | 3  | 70  | 72,86                                    | 87                                 | 82                                 | 84                      | 38             |
| Uncía           | 4  | 73  | 72,39                                    | 33                                 | 87                                 | 87                      | 83             |
| Betanzos        | 5  | 76  | 71,97                                    | 58                                 | 78                                 | 74                      | 77             |
| Ckochas         | 6  | 77  | 71,08                                    | 69                                 | 34                                 | 87                      | 94             |
| Yocalla         | 7  | 78  | 70,8                                     | 54                                 | 62                                 | 78                      | 89             |
| Cotaqaita       | 8  | 84  | 69,41                                    | 59                                 | 62                                 | 65                      | 92             |
| Belén de Urmiri | 9  | 112   | 62,21                                    | 40                                 | 52                                 | 76                      | 80             |
| Vitichi         | 10   | 115   | 61,54                                    | 36                                 | 59                                 | 59                      | 92             |
| Tupiza          | 11   | 122   | 59,6                                     | 27                                 | 58                                 | 69                      | 84             |
| Potosí          | 12   | 130   | 56,57                                    | 52                                 | 37                                 | 65                      | 72             |
| Llallagua       | 13   | 144   | 52,67                                    | 45                                 | 39                                 | 55                      | 71             |
| Chaqui          | 14   | 161   | 45,43                                    | 54                                 | 14                                 | 59                      | 55             |
| Villazon        | 15   | 168   | 43,26                                    | 49                                 | 31                                 | 54                      | 40             |
| Atocha          | 16   | 175   | 42,14                                    | 33                                 | 44                                 | 58                      | 33             |

# Resultados de los Indicadores de Percepción Social de Líderes de Opinión

Mediante el cuestionario a líderes de opinión, se evaluó la percepción de la transparencia y apertura en la gestión pública. Sin embargo esta percepción debe entenderse como una aproximación a la opinión pública, la cual merece un estudio más profundo.

Los resultados a nivel nacional evidencian una calificación regular de la gestión pública en las cuatro áreas de evaluación del IATM (9,8 sobre 20 puntos).

## Distribución de puntajes del Cuestionario Líderes de Opinión (rango 0 a 20 puntos)



## Puntajes del Cuestionario a Líderes y Lideresas de Opinión

| Puntaje sobre 20 puntos | Municipio         | Departamento |
|-------------------------|-------------------|--------------|
| 18,4                    | Padilla           | CH           |
| 18,1                    | Rurrenabaque      | BN           |
| 18,0                    | Santa Ana         | BN           |
| 17,6                    | Puerto Villarroel | CB           |
| 17,6                    | Cotoca            | SC           |
| 17,5                    | San Miguel        | SC           |
| 17,4                    | Alto Beni         | LP           |
| 17,1                    | Desaguadero       | LP           |
| 17,1                    | San Juan          | SC           |
| 16,3                    | Vacas             | CB           |

La percepción social respecto al acceso de información, indica que aún existen limitaciones al acceso de la información, el 81% indica que responderían a pedidos de información que en 38% de los casos fue completa. Otro aspecto relevante es que existe un desconocimiento de ordenanzas municipales en un 63%.

Por otra parte, la percepción respecto a la transparencia de recursos y gastos municipales, indica que existe un reducido conocimiento de los instrumentos de planificación municipal, y una desconfianza respecto a los procesos de contrataciones e informes de rendición de cuentas.

En el área de participación ciudadana, la percepción social indica que participó e influyó en la planificación, evaluación y seguimiento de políticas municipales, siendo que el 49% de los encuestados indica que logró agendar casi todas sus demandas en el POA y Presupuesto Municipal.

Y por último, en la percepción del área de control social, un 75% indica que hubo poca o ninguna protección de ciudadanos que realizaron denuncias de control social. Por otra parte, se indica también que el desempeño del comité de vigilancia fue regular en un 45% y un 13% indica que el mismo no trabajó.

# Conclusiones y Desafíos

Considerando el puntaje del promedio nacional de 62,3 puntos y el hecho de que más de la mitad de las alcaldías evaluadas caen en la categoría de "situación satisfactoria", se puede concluir que la apertura y transparencia de los gobiernos locales advierte más aciertos que falencias. A pesar de que ninguna alcaldía ha podido cumplir con todos los criterios mínimos establecidos y alcanzar el puntaje completo de 100 puntos, un buen número de alcaldías se acerca a este estándar. A excepción de algunas pocas alcaldías, no se evidenciaron muchos casos de puntajes extremadamente bajos. Estos resultados nos permiten pensar en un escenario donde la transparencia y apertura de los gobiernos municipales se mejoren aún más a futuro. Los resultados alentadores se relativizan cuando se toman en cuenta dos elementos:

Primero, la diferencia que se evidenció entre la percepción que tiene la sociedad civil de la apertura y transparencia municipal y la auto-evaluación de las alcaldías: Mientras que el puntaje promedio nacional está con 62,3 puntos netamente encima de los medios (50 puntos), la sociedad civil sólo otorgó 9,8 sobre 20 puntos, es decir menos de la mitad del puntaje posible.

Segundo, la respuesta negativa del 40% de alcaldías para participar del IATM evidencia que hay un considerable margen en el ámbito municipal de probable restricción al acceso a la información y falta de voluntad política para transparentar la gestión pública.

En este panorama, se espera que el IATM pueda aportar a alentar buenas prácticas y hacer visibles las falencias existentes. El IATM ha logrado establecer un primer punto de medición de la gestión pública de las alcaldías en temas de transparencia, acceso a la información, participación y control social, alcanzando una cobertura nacional significativa del 60% de municipios. El IATM está cumpliendo su objetivo de promover una cultura de transparencia, pues logró involucrar una amplia participación de alcaldías que se abrieron voluntariamente a este examen público de su gestión. Asimismo convocó a organizaciones sociales, universidades y otras instituciones, que desde su experiencia y posibilidades participaron activamente. Por último, el IATM está dando a conocer sus resultados a la opinión pública nacional, y reconociendo públicamente el buen desempeño de las alcaldías con los mejores resultados.

Como Red PCCS esperamos que este aporte sirva de aliciente a los municipios y a la sociedad civil a dar seguimiento e impulsar a la apertura y transparencia municipal.



INDICE DE APERTURA  
Y TRANSPARENCIA  
MUNICIPAL BOLIVIA

↑ 2013

← Equipo IATM:  
Moises Bellota  
Lucía Marquéz  
Coordinación Red PCCS  
Merj Zorate  
Asesor GIZ  
Benjamin Jeromin →