

TENDENCIAS DE LA AGRICULTURA EN BOLIVIA DURANTE EL GOBIERNO DEL MAS

CARTILLAS AGRÍCOLAS

TENDENCIAS DE LA AGRICULTURA EN BOLIVIA

Centro de Estudios para el
Desarrollo Laboral y Agrario

(CEDLA)
2013

Créditos

Presentación

Ovites sitae voluptam voluptatur sam, quam unt harumquiam is ad quam dolorae soluptaturem as ius rest re viderunt tet magnias ne veriasim ipienis ea ex et optam eos as at.

Um quam inciend itiist, sequis voluptat quis mo omniis ipiet as et ut a inimet pro omnibus autectus sequos et ut is diatquos et quia aut ipsania as asit alique verecae idipsam qui aute volorios dolorro comnis andi bea vit dunt, sitatust licimpore porporis num et quam utatumquid que dusciaecta qui omnis volore nullibus maximus.

Tore dit re nem cuptatur adigeni milligendand od quiatem voluptam quiaspera consequuntus cus alic testisit, consers pernam eosant aspis sim veribus vit modias volorruptae con con cus sitaqueae officatus audandam id eliquis velenihit dit res eostiste et, sum num dit ad ea qui sum est occum volorum et adisciamus ut untiuri tiberspit, odi ut et eumque nobis explit, soluptatis nonseque eligent mostore derum destrum as aborita event quatum nate autet, conse re perro con corehentiae nulpa voluptatur as saperum aruptis sin esequis molupta pe cones vellupta am, sam fugita con repperum rem. Ure cus soluptatium ne dolent que volupta discipita que vel moluptae volorem eostrum experem peligni millam quati quae inimaximo volore, test laborem oluptiat alisquam quam sumquam voloreiciis dolor re non pernatibus doloriorem. Ut odis et eicillo voloribus, veligenem. Orum rem dit, coreperat.

Sitio est, sequunt quis destis eatiisi ratus modistiur antiat abo. Iquatatur? Quibus vene sum re sum doloristo et volorit ullit molore late eicatendus dolorum que volorem pelest aut audam faccum rehenih

¿Qué planteaba el gobierno del MAS el 2006?

Decía que durante el neoliberalismo:

La agricultura de exportación concentró la riqueza en pequeños grupos de élites agrarias.

La agricultura de exportación marginó a las economías agrícolas campesinas, comunitarias y asociativas.

Habían aumentado las desigualdades en el campo.

Para cambiar esta situación planteó:

Construir otro modelo de desarrollo agrario que sea diferente al modelo agroexportador

Este nuevo modelo debía incrementar la producción agrícola y agroindustrial interna para abastecer la demanda del mercado nacional de alimentos y lograr la seguridad alimentaria con base en la soberanía alimentaria.

Para lograr este objetivo, el gobierno del MAS consideraba prioritario:

Fortalecer el rol de la agricultura familiar campesina, indígena y originaria con base comunitaria.

para

Promover el incremento en cantidad y calidad de los alimentos.

A más de 6 años del gobierno del MAS, es importante preguntarse:

*¿Se ha implementado un nuevo modelo de desarrollo agrario? o
¿Continúa el modelo agroexportador promovido por el neoliberalismo?*

¿Qué planteó el neoliberalismo para la agricultura?

El periodo neoliberal se inició en Bolivia el año 1985 y se caracterizó por:

Fortalecer una agricultura orientada a la exportación.

Liberalizar el mercado permitiendo la importación de cualquier producto agrícola o agroindustrial.

Este modelo agroexportador se construyó en base a:

Una política de tierras (Ley INRA), que consolidó la concentración de las mejores tierras agrícolas del país en manos de medianos y grandes productores agrícolas capitalistas y,

Una política agraria, que facilitó recursos para la expansión de una agroindustria oleaginosa de exportación con base en la producción de soya.

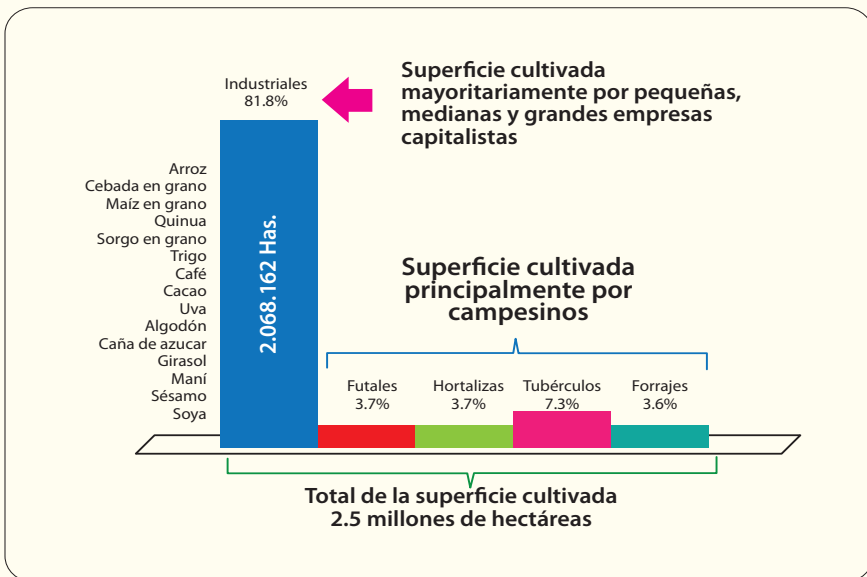
¿Qué cultivos crecieron durante el neoliberalismo?

En el período neoliberal, los cultivos industriales –aquellos que generalmente tienen algún nivel de procesamiento para el consumo humano o animal final– fueron los que más crecieron. Al final de este período (2004/05), estos cultivos concentraban la mayor parte de la superficie cultivada y de la producción agrícola de Bolivia, los que estaban a cargo mayoritariamente de pequeños, medianos y grandes productores capitalistas.

En cambio, los cultivos en los cuales la producción campesina es importante –frutales, hortalizas, tubérculos y forrajes– fueron los que menos crecieron en este período. Hacia el período agrícola 2004/05 concentraban la menor parte de la superficie cultivada y de la producción agrícola del país.

Gráfico 1

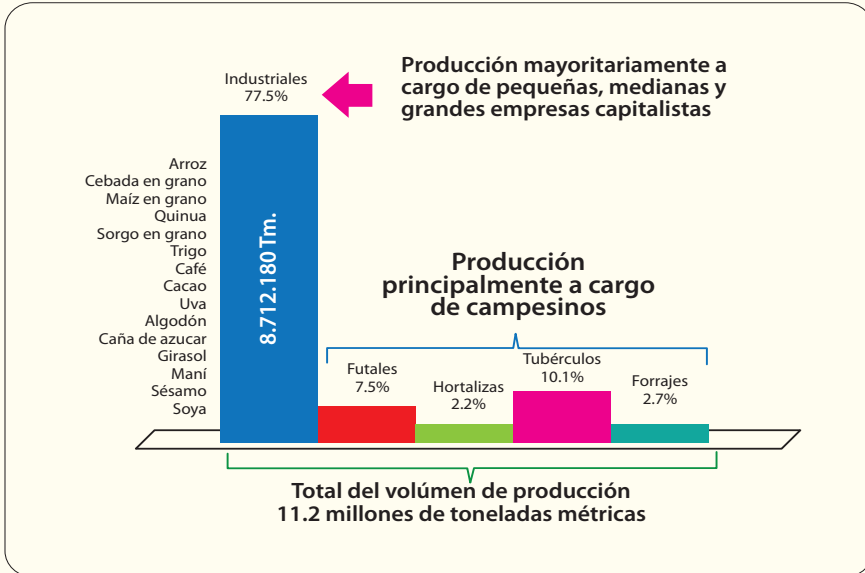
BOLIVIA: Distribución de las superficies cultivadas por rubros, 2004/05



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Gráfico 2

BOLIVIA: Distribución de los volúmenes de producción por rubros, 2004/05



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

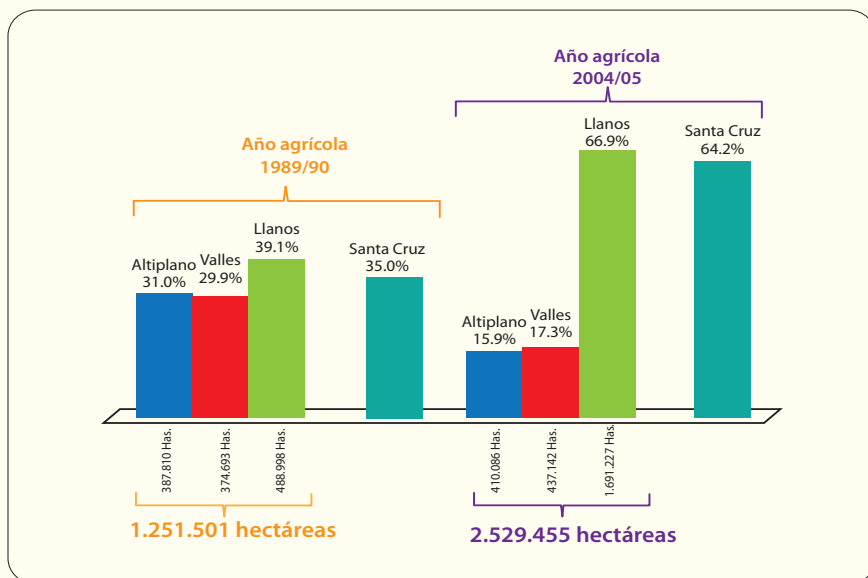
¿Qué pasó con los cultivos en las regiones durante el neoliberalismo?

A inicios del período neoliberal (1989/90), las diferencias en la superficie cultivada entre regiones no eran tan marcadas. El Altiplano y los Valles tenían casi una similar superficie cultivada y los Llanos un poco más.

Hacia el final de este período (2004/05), la situación había cambiado totalmente. La región de los Llanos—debido al fuerte incremento de la superficie cultivada de Santa Cruz— concentraba la mayor parte de la superficie cultivada del país.

Gráfico 3

BOLIVIA: Distribución de las superficies cultivadas por regiones, 1989/90 y 2004/05

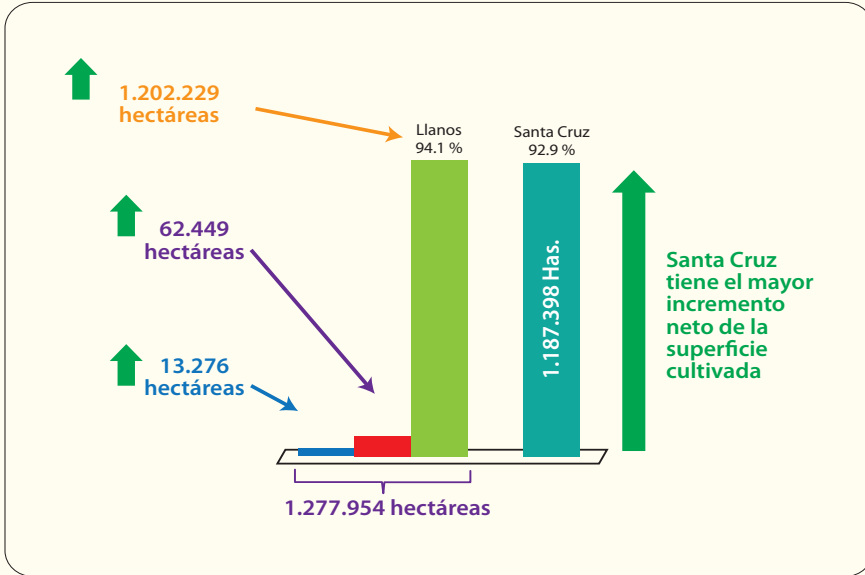


Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Entre 1989/90 y 2004/05, la superficie cultivada del país se incrementó en 1.277.954 hectáreas adicionales. La mayor parte de este incremento se debió fundamentalmente al departamento de Santa Cruz. El incremento en la superficie cultivada en los Valles y el Altiplano fue claramente muy reducido

Gráfico 4

BOLIVIA: Incrementos netos de las superficies cultivadas por regiones, 1989/90 – 2004/05



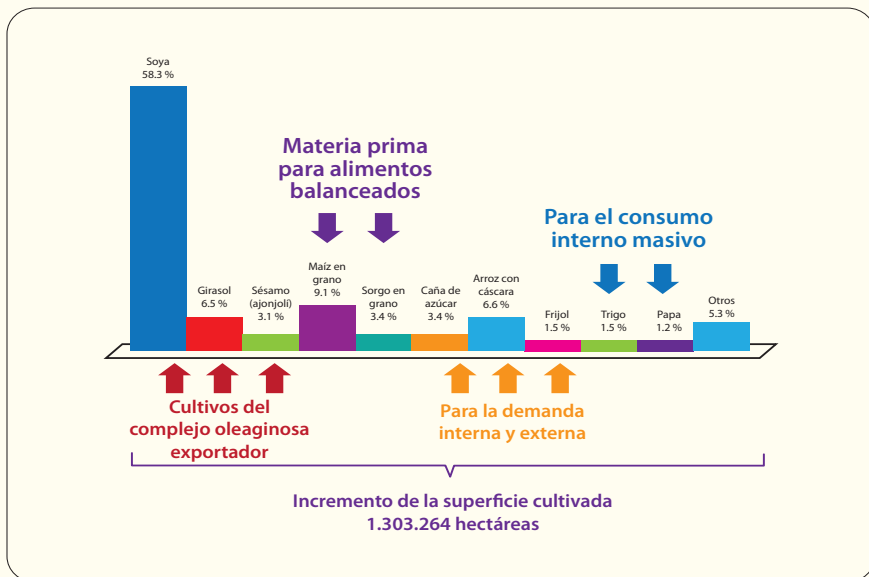
Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

¿Qué sucedió con los cultivos agrícolas durante el neoliberalismo?

Como hemos visto, entre 1989/90 y 2004/05, hubo un incremento neto de 1.277.954 hectáreas de la superficie cultivada; sin embargo, un poco más de la mitad de este incremento se debió al cultivo de la soya que concentró 759.701 hectáreas adicionales.

Gráfico 5

BOLIVIA: Cultivos con incrementos de sus superficies cultivadas, 1989/90 – 2004/05



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

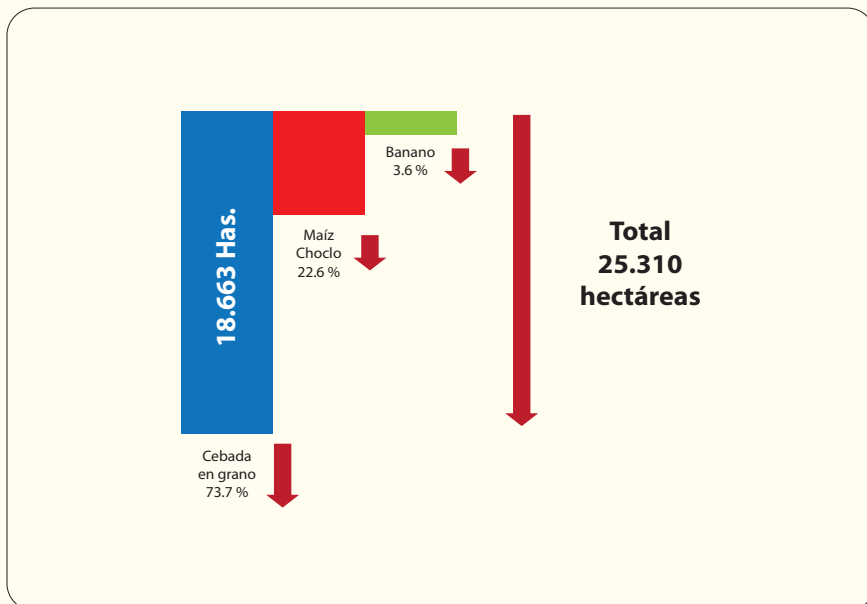
En este mismo periodo (1989/90–2004/05), 19 cultivos tuvieron muy bajos incrementos de su superficie cultivada (5,3%). Estos cultivos se destinan básicamente al mercado interno y son producidos principalmente por campesinos.

Naranja Alfalfa Quinua
Mandarina Plátano Algodón
Haba Café Cebada berza Arveja
Cacao Cebolla Maní Tomate Piña
Durazno Uva Ajo Yuca

Los cultivos que decrecieron en su superficie cultivada, entre 1989/90–2004/05, fueron la cebada en grano, el maíz choclo y el banano. Estos cultivos están generalmente a cargo de campesinos y se redujeron en 25.310 hectáreas.

Gráfico 6

BOLIVIA: Cultivos con reducciones de sus superficies cultivadas, 1989/90 – 2004/05



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

EN RESUMEN

Durante el período neoliberal:

- *Se incrementó la importancia de las pequeñas, medianas y grandes empresas agrícolas capitalistas que desarrollaron la mayor parte de los cultivos industriales y de exportación. Estas empresas se concentraron mayoritariamente en el departamento de Santa Cruz.*
- *Los cultivos para el mercado interno –básicamente a cargo de productores campesinos y asentados mayoritariamente en los Valles y el Altiplano– no tuvieron un crecimiento importante y, algunos de ellos, incluso llegaron a tener reducciones en sus superficies cultivadas.*

¿Qué sucedió con la agricultura durante el gobierno del MAS?

A más de seis años de gestión gubernamental, y de manera contraria a su discurso inicial, el gobierno del MAS no ha podido cambiar las tendencias del desarrollo agrario que se fortalecieron durante el período neoliberal:

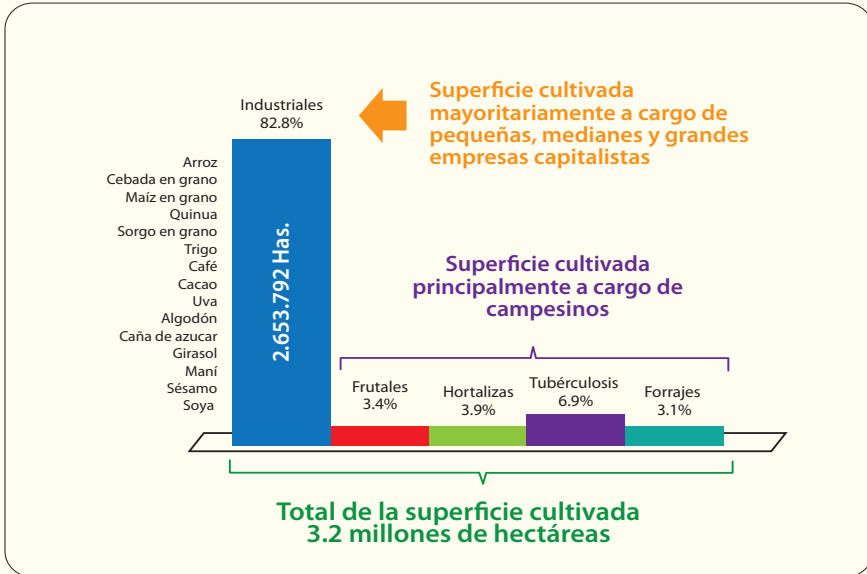
HACIA EL AÑO AGRÍCOLA 2011/12

La mayor parte de la superficie cultivada y de la producción agrícola del país, sigue siendo concentrada por los cultivos industriales que están mayoritariamente a cargo de pequeñas, medianas y grandes empresas capitalistas.

Los cultivos, donde la presencia de los campesinos es importante como frutales, hortalizas, tubérculos y forrajes, han seguido teniendo una menor importancia como sucedió en el neoliberalismo.

Gráfico 7

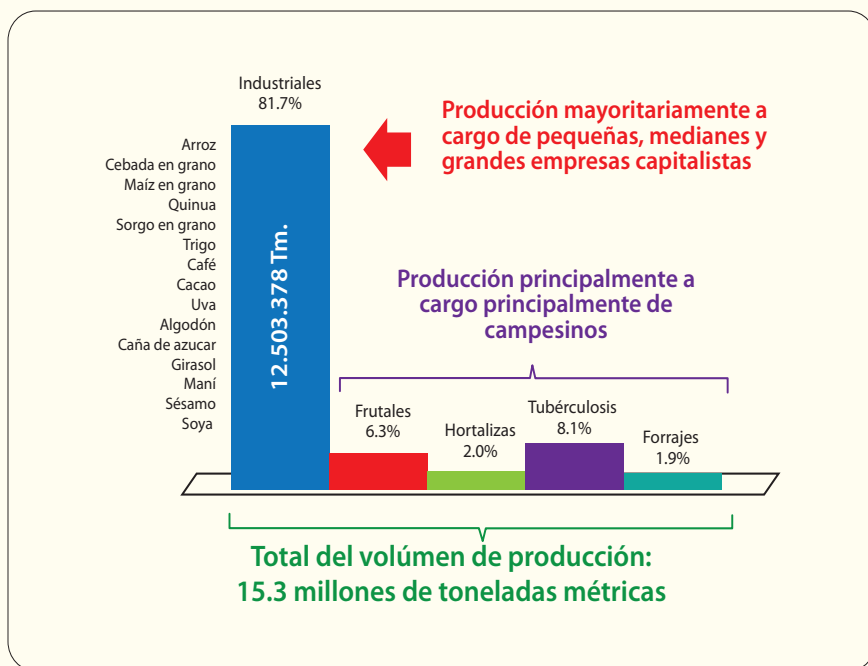
BOLIVIA: Distribución de las superficies cultivadas por rubros, 2011/12



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Gráfico 8

BOLIVIA: Distribución de los volúmenes de producción agrícola por rubros, 2011/12



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

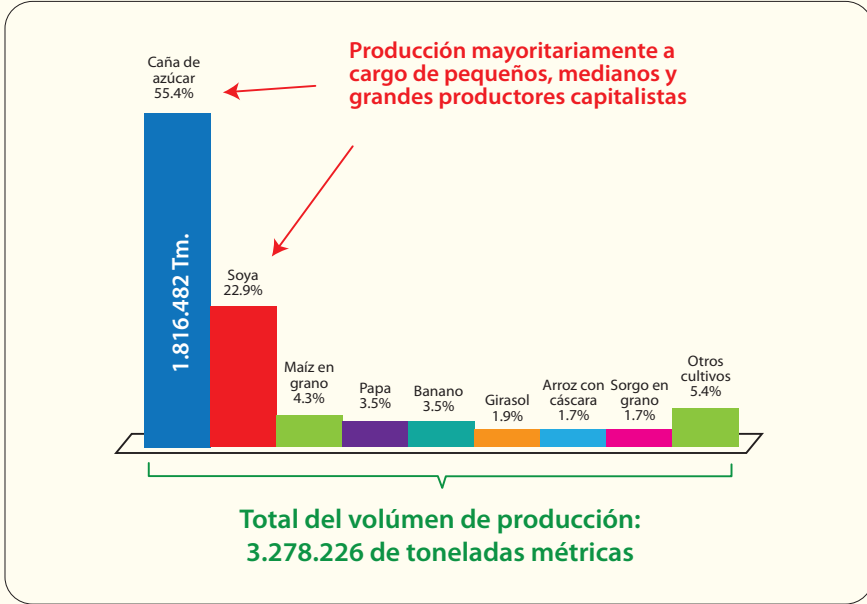
¿Qué ocurrió con la producción agrícola durante el gobierno del MAS?

En el período agrícola 2005/06–2011/12, se tuvo un incremento neto de 3.164.581 toneladas métricas de productos agrícolas. Sin embargo, la mayor parte de este incremento de la producción agrícola del país obedece a la producción de sólo dos cultivos: caña de azúcar –cuyo incremento en los volúmenes de producción en los últimos años viene siendo promovido por la producción de etanol (alcohol) para el mercado mundial de biocombustibles– y, soya –cuya producción sirve como materia prima para la agroindustria oleaginosa orientada fundamentalmente a la exportación–.

En este sentido, en lugar de fortalecer cultivos en los que el país es deficitario y que son generalmente producidos por los campesinos (papa, trigo, frutales y hortalizas), durante el gobierno del MAS ha seguido creciendo una agricultura de exportación con base en unos cultivos asentados fundamentalmente en Santa Cruz.

Gráfico 9

BOLIVIA: Cultivos con incrementos de sus volúmenes de producción, 2005/06 – 2011/12



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Durante el gobierno de Evo Morales, 14 cultivos no tuvieron incrementos muy importantes en su producción:

Cebolla Mandarina Frijol

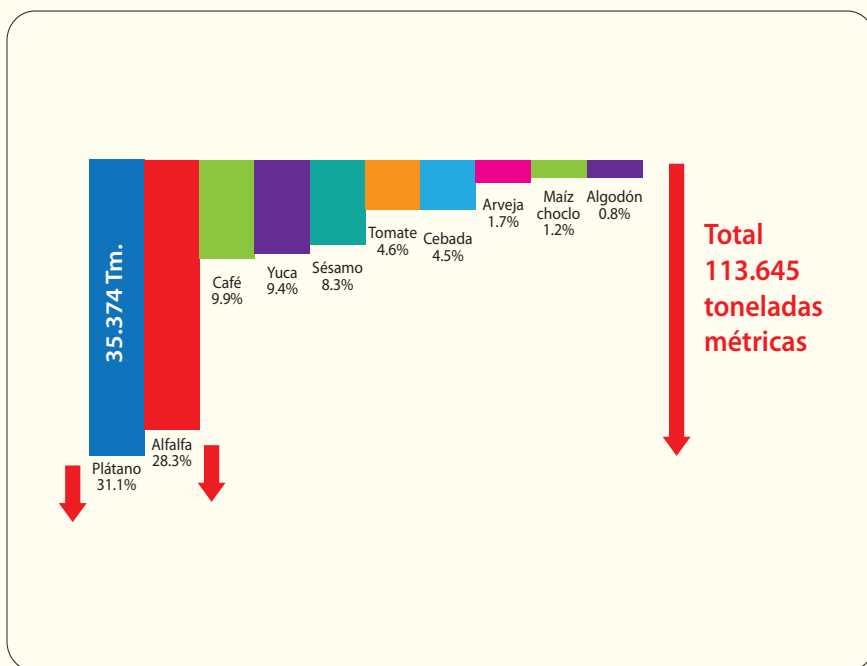
Quinoa Naranja Uva Piña

Cebada berza Trigo Durazno Maní Haba Cacao Ajo

Finalmente, es importante señalar que, durante el gobierno de Evo Morales, 10 cultivos presentaron disminuciones en sus volúmenes de producción. La mayoría de ellos, son cultivos típicamente campesinos orientados fundamentalmente al mercado interno

Gráfico 10

BOLIVIA: Cultivos con reducción de sus volúmenes de producción, 2005/06 – 2011/12



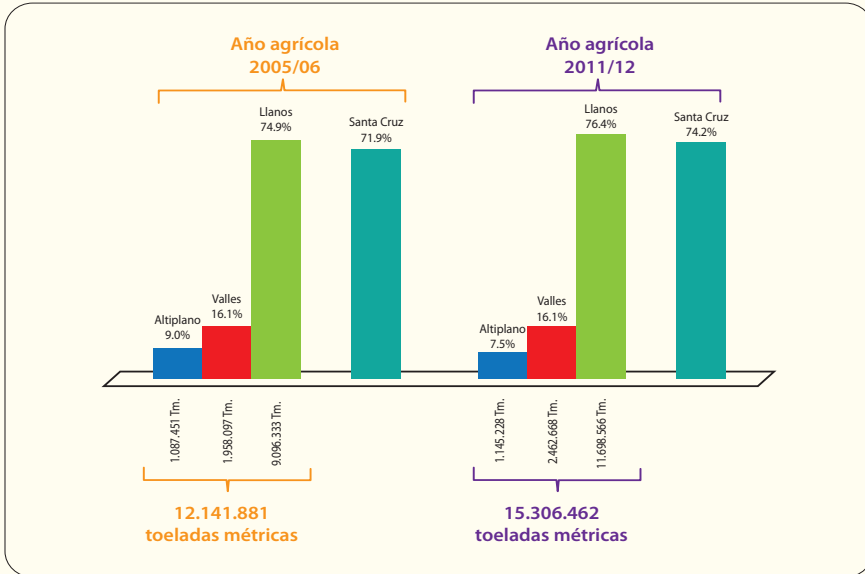
Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Como consecuencia de la continuidad de políticas agrarias y políticas de tierras –que en los hechos siguen privilegiando a la agricultura de exportación y a los pequeños, medianos y grandes propietarios capitalistas de tierras bajas del país–, durante el gobierno del MAS, debido a la dinámica del departamento de Santa Cruz, la región de los Llanos ha seguido incrementando su participación en la producción agrícola del país.

Como se puede observar, mientras en 2005/06, la región de los Llanos producía 9.096.333 toneladas métricas de productos agrícolas; en 2011/12 llega a producir 11.698.566 toneladas métricas. La región de los Valles mantuvo su participación relativa y el Altiplano disminuyó.

Gráfico 11

BOLIVIA: Distribución de los volúmenes de producción por regiones, 2005/06 y 2011/12



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Conclusiones

Al cabo de seis gestiones agrícolas, el gobierno del MAS no ha podido construir —como señalaba en su discurso— “otro patrón de desarrollo agrario” que alcance la soberanía alimentaria. Siguen vigentes políticas económicas que promueven el modelo agroexportador.

Por ello, durante este gobierno han seguido desarrollándose los cultivos agroindustriales a cargo de pequeños, medianos y grandes capitalistas, mientras los cultivos típicamente campesinos, orientados al mercado interno, o tienen poco crecimiento, o están en proceso de disminución en sus superficies cultivadas y volúmenes de producción.

En este sentido, la importancia que el gobierno del MAS ha dado a los pequeños productores campesinos articulados al mercado interno, ha quedado en el discurso; en los hechos no ha podido promover, como indicaba, “el incremento en cantidad y calidad de la producción de alimentos en el país con base en la producción de la agricultura familiar campesina de base comunitaria”.

Las políticas y acciones gubernamentales no se han orientado a superar el minifundio o la pequeña producción parcelaria campesina en el occidente del país, lo que no permite incrementar la cantidad y calidad de los productos cultivados por la gran mayoría de los campesinos.

Por el contrario, son los pequeños, medianos y grandes productores agrícolas capitalistas los que más se han fortalecido durante el período de Evo Morales, pues su "reforma agraria" no ha tocado estos intereses y sus políticas agrarias siguen beneficiándolos.

Como un aporte al conocimiento y al debate de las organizaciones sindicales y sociales acerca de tendencias de la agricultura en el país y en sus tres grandes regiones (Altiplano, Valles y Llanos) durante el gobierno del MAS, el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) se propuso elaborar una serie de cartillas que contengan información y análisis sobre esta problemática.

Esta serie de textos, por tanto, se inicia con el presente número, haciendo un recuento acerca de los ofrecimientos de cambio que hizo el MAS a inicios de su gobierno en relación a la problemática agraria y expone las tendencias que tuvo la producción agrícola durante el periodo neoliberal y las compara con las que se presentan durante el gobierno de Evo Morales, lo que permite, finalmente, evaluar si hubo o no un cambio de “modelo del desarrollo agrario”.