



Tendencias de la agricultura en la **región del altiplano** durante el gobierno del MAS

CARTILLAS AGRÍCOLAS

TENDENCIAS DE LA AGRICULTURA EN LA REGIÓN DEL ALTIPLANO DURANTE EL GOBIERNO DEL MAS



Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario - CEDLA

Tendencias de la agricultura en la región del altiplano durante el gobierno del MAS por Enrique Ormachea Saavedra / CEDLA

(Serie Cartilla agraria) Número 2 / Primera edición

La Paz, Octubre de 2013, 20 p.

I. t.

II. s.

Cartilla agraria N° 2 (Altiplano)

Tendencias de la agricultura en la región del altiplano durante el gobierno del MAS

Primera edición

Octubre de 2013

©Todos los derechos reservados

Depósito legal:	0000000
Texto:	Enrique Ormachea S.
Sistematización de información estadística:	Nilton Ramirez F.
Elaboración de cartilla:	Erick Butrón
Diagramación:	Jorge Olmos
Fuentes de información estadística:	Instituto Nacional de Estadísticas y Ministerio de Desarrollo Rurales y Tierras CORBIS (www.corbis.com)
Ilustración de tapa:	Imprenta COMPAZ
Impresión:	
Editorial:	CEDLA Av. Jaimes Freire N° 2940, Sopocachi Telfs. 2-412429 - 2-413175 - 2-413223 Fax: (591) (2) 2-414625 E-mail: info@cedla.org URL: www.cedla.org La Paz - Bolivia

Impreso en Bolivia

Printed in Bolivia

Este documento fué elaborado por el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario en el marco del proyecto "Bases para la gestión territorial indígena de las naciones Killakas y Guarani" y cuenta con el apoyo de IBIS y Trocaire

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de tapa, puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera alguna, ni por ningún medio, sin permiso previo del editor

Presentación

Como un aporte al conocimiento y al debate de las organizaciones sindicales y sociales acerca de tendencias de la agricultura en el país y en sus tres grandes regiones (Altiplano, Valles y Llanos) durante el gobierno del MAS, el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) se propuso elaborar una serie de cartillas que contengan información y análisis sobre esta problemática.

Estos textos, por tanto, se inician haciendo un recuento acerca de los ofrecimientos de cambio que hizo el MAS a inicios de su gobierno en relación a la problemática agraria, presentan las tendencias que tuvo la producción agrícola durante el periodo neoliberal y las compara con las que se presentan durante el gobierno de Evo Morales, lo que permite, finalmente, evaluar si hubo o no un cambio de “modelo de desarrollo agrario”.

Javier Gómez Aguilar
Director Ejecutivo
CEDLA

La Paz, octubre de 2013.

¿Qué planteaba el gobierno del MAS el 2006?

Decía que durante el neoliberalismo:

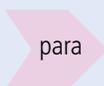
1. La agricultura de exportación *concentró la riqueza en pequeños grupos de élites agrarias.*
2. La agricultura de exportación *marginó a las economías agrícolas campesinas, comunitarias y asociativas.*
3. *Habían aumentado las desigualdades en el campo.*

Para cambiar esta situación planteó:

<p><i>Construir otro modelo de desarrollo agrario que sea diferente al modelo agroexportador</i></p>	<p>Este nuevo modelo debía <i>incrementar la producción agrícola y agroindustrial interna para abastecer la demanda del mercado nacional de alimentos y lograr la seguridad alimentaria con base en la soberanía alimentaria.</i></p>
--	---

Para lograr este objetivo, el gobierno del MAS consideraba prioritario:

Fortalecer el rol de la agricultura familiar campesina, indígena y originaria con base comunitaria.



Promover el incremento en cantidad y calidad de los alimentos.

A más de 6 años del gobierno del MAS, es importante preguntarse:

- *¿Se ha implementado un nuevo modelo de desarrollo agrario? o*
- *¿Continúa el modelo agroexportador promovido por el neoliberalismo?*

¿Qué planteó el neoliberalismo para la agricultura?

El periodo neoliberal se inició en Bolivia el año 1985 y se caracterizó por:

Fortalecer una agricultura orientada a la exportación.

Liberalizar el mercado permitiendo la importación de cualquier producto agrícola o agroindustrial.

Este modelo agroexportador se construyó en base a:

- Una **política de tierras** (Ley INRA), que consolidó la concentración de las mejores tierras agrícolas del país en manos de medianos y grandes productores agrícolas capitalistas y,
- Una **política agraria**, que facilitó recursos para la expansión de una agroindustria oleaginosa de exportación con base en la producción de soya.

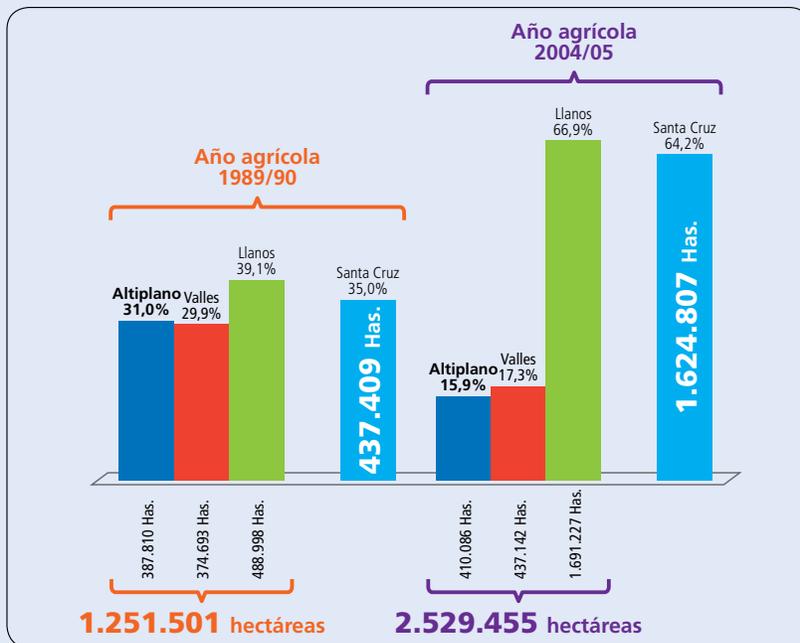
¿Qué pasó con los cultivos en las regiones durante el neoliberalismo?

A inicios del período neoliberal (1989/90), las diferencias en la superficie cultivada entre regiones no eran tan marcadas. El Altiplano y los Valles tenían casi una similar superficie cultivada y los Llanos un poco más.

Hacia el final de este período (2004/05), la situación había cambiado totalmente. La región de los Llanos –debido al fuerte incremento de la superficie cultivada de Santa Cruz– concentraba la mayor parte de la superficie cultivada del país.

Gráfico 1

BOLIVIA: Distribución de las superficies cultivadas por regiones, 1989/90 y 2004/05



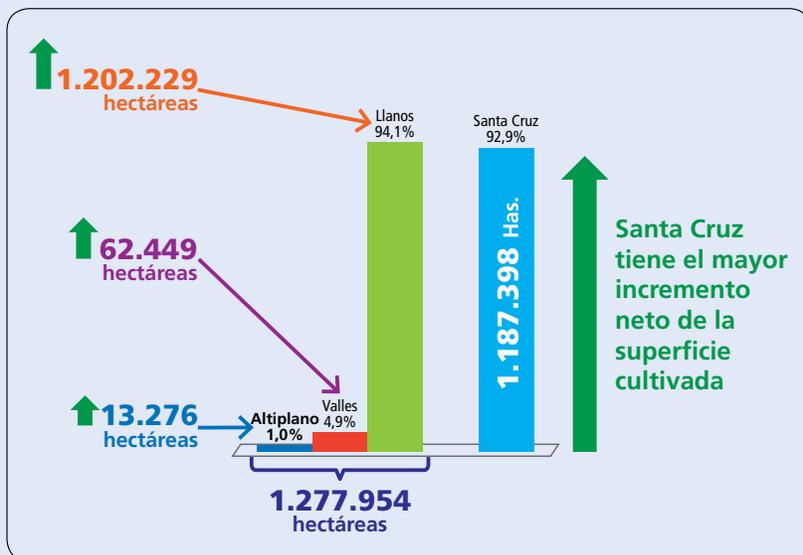
Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Entre 1989/90 y 2004/05, la superficie cultivada del país se incrementó en 1.277.954 hectáreas adicionales. La mayor parte de este incremento se debió fundamentalmente al departamento de Santa Cruz. El incremento en la superficie cultivada en los Valles y el Altiplano fue claramente muy reducido.



Gráfico 2

BOLIVIA: Incrementos netos de las superficies cultivadas por regiones, 1989/90 – 2004/05



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Por ello, en el período neoliberal:

La agricultura de exportación fue cobrando mayor importancia sobre todo en los Llanos, en base a pequeñas, medianas y grandes empresas capitalistas.

En los Valles y el Altiplano, donde predomina la agricultura campesina –que se orienta principalmente al mercado interno–, la producción agrícola quedó prácticamente estancada.



Ubicación de la región del Altiplano en el territorio boliviano



¿Cuáles han sido las tendencias de la agricultura en la región del Altiplano durante el neoliberalismo?

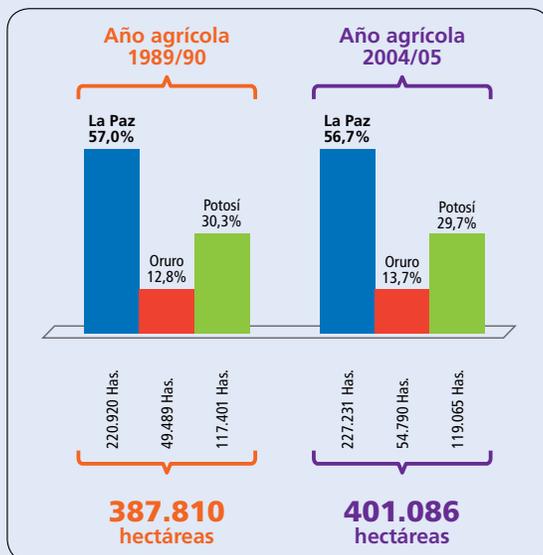
La políticas neoliberales que promovieron la agricultura de exportación sobre todo en el oriente del país, y la apertura comercial que permitió la importación de una diversidad de productos agrícolas, terminaron arruinando a vastos sectores campesinos del Altiplano asentados en la pequeña parcela y formas atrasadas de producción.

Por ello, entre 1989/90 y 2004/05 la superficie cultivada en la región del Altiplano pasó de 387.810 hectáreas a 401.086 hectáreas; es decir, que en 15 años tuvo un incremento neto de tan solo 13.276 hectáreas. De tal manera, en este lapso de tiempo los incrementos en los volúmenes de producción tampoco fueron muy importantes.

Como consecuencia de esta situación, la participación en la superficie cultivada y en los volúmenes de producción de cada uno de los departamentos de la región del Altiplano prácticamente no tuvo ninguna modificación entre 1989/90 – 2004/05

Gráfico 3

ALTIPLANO: Distribución de las superficies cultivadas por departamentos, 1989/90 y 2004/05



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

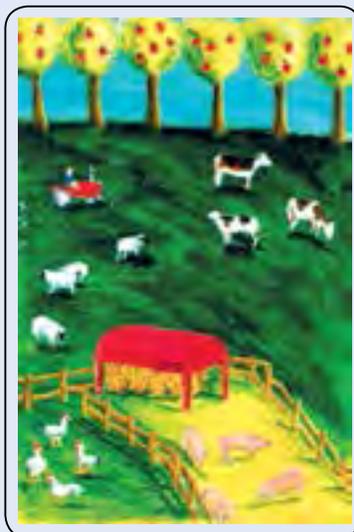
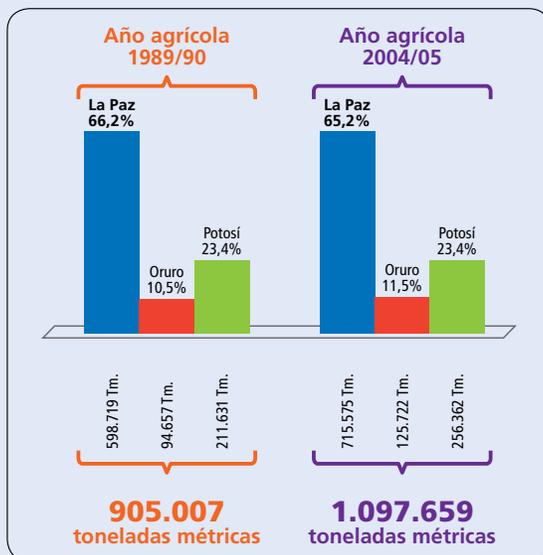


Gráfico 4

ALTIPLANO: Distribución de los volúmenes de producción por departamentos, 1989/90 y 2004/05



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

En el período neoliberal, los cultivos que presentaron mayores incrementos en su superficie cultivada en el Altiplano fueron los forrajes (alfalfa y cebada berza) como consecuencia del desarrollo de la ganadería lechera en la región; la quinua debido a una coyuntura de estabilidad de buenos precios internacionales y el café orientado principalmente a la exportación. Estos cuatro cultivos incrementaron su superficie cultivada en 21.167 hectáreas; mientras que, ocho cultivos (trigo, cacao, haba, arroz, papa, naranja, banano y mandarina) incrementaron en total solamente 10.871 hectáreas.

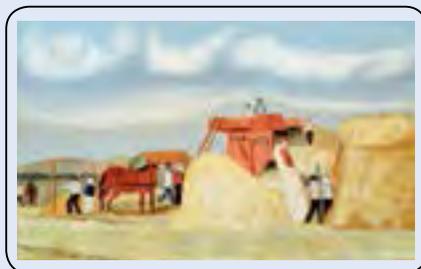
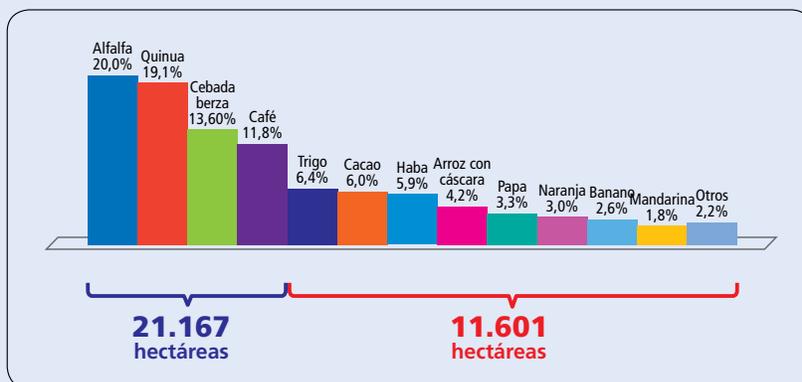


Gráfico 5

ALTIPLANO: Cultivos con incrementos de sus superficies cultivadas, 1989/90 – 2004/05



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Como consecuencia de la apertura comercial irrestricta, varios cultivos, típicamente campesinos, presentaban signos de estancamiento en su superficie cultivada. Entre todos éstos, apenas se incrementaron en 730 hectáreas (2,2%) de la superficie cultivada entre 1989/90 y 2004/05:

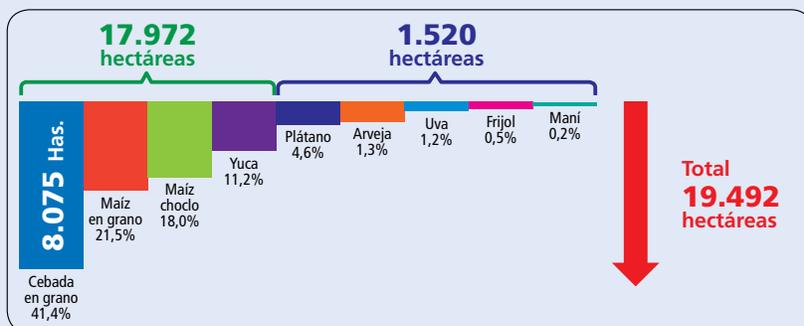
*Ajo Cebolla Durazno
Caña de azúcar piña*

Durante el período neoliberal, 4 cultivos (cebada en grano, maíz en grano, maíz choclo y yuca) son los que sufrieron mayores disminuciones en su superficie cultivada (17.972 hectáreas). Otros 5 cultivos (plátano, arveja, uva, frijol, mani) tuvieron una reducción menor de su superficie cultivada (1.520 hectáreas).



Gráfico 6

ALTIPLANO: Cultivos con reducciones de sus superficies cultivadas, 1989/90 – 2004/05



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

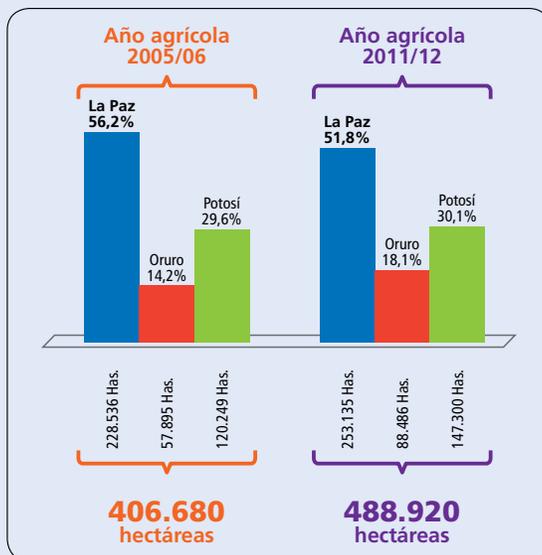
¿Cuáles fueron las tendencias de la agricultura en la región del Altiplano durante el gobierno del MAS?

En el período agrícola 2005/06–2011/12, se constata en la región del Altiplano un incremento neto de la superficie cultivada de 82.241 hectáreas. Esta cifra es superior al incremento neto de la superficie cultivada durante el neoliberalismo.



Gráfico 7

ALTIPLANO: Distribución de las superficies cultivadas por departamentos, 2005/06 y 2011/12



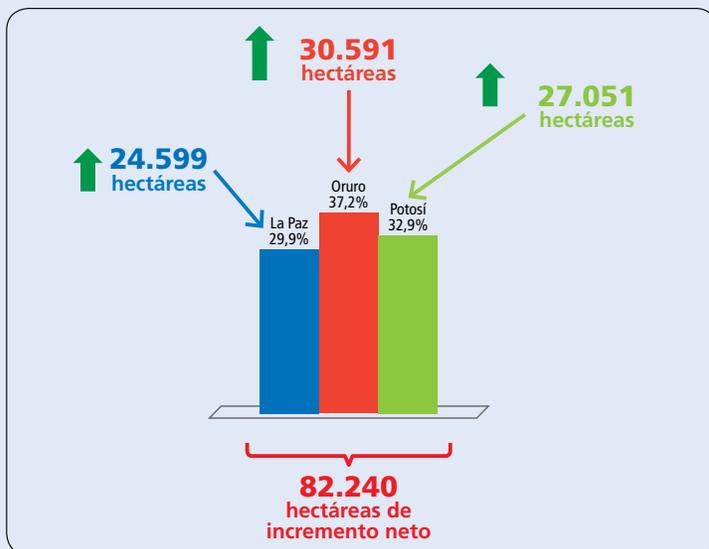
Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Este incremento se debe, fundamentalmente, al crecimiento de la superficie cultivada de la quinua en los departamentos de Oruro y Potosí como consecuencia del boom de los precios en el mercado internacional que tiene este grano a partir del año 2009.



Gráfico 8

ALTIPLANO: Incrementos de las superficies cultivadas por departamentos, 2005/06 – 2011/12



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

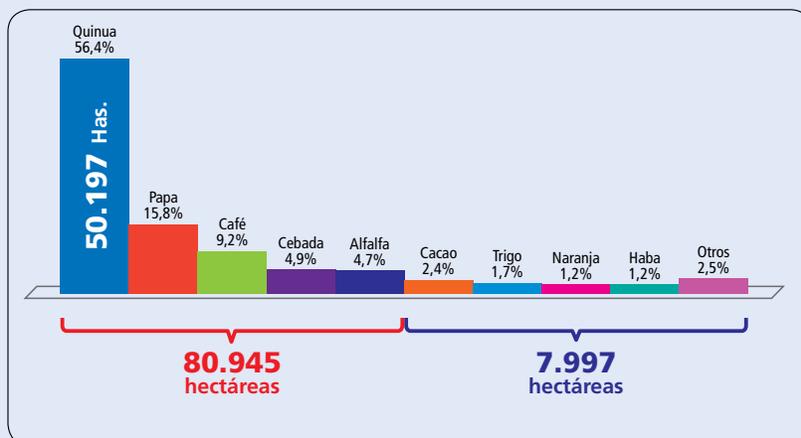
Durante el gobierno del MAS, 5 cultivos cubren la mayor parte del incremento de la superficie cultivada de la región del Altiplano: dos cultivos orientados a la exportación (quinua y café), dos cultivos forrajeros (alfalfa y cebada berza) que están articulados a la ganadería e industria lechera y un cultivo (papa) de consumo masivo interno.

Es importante señalar que, la quinua tuvo entre 2005/06 y 2011/12 un incremento de 50.197 hectáreas por lo que explica un poco más de la mitad del total de cultivos con incrementos en sus superficies cultivadas.



Gráfico 9

ALTIPLANO: Cultivos con incrementos de sus superficies cultivadas, 2005/06 – 2011/12



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Otros cultivos de consumo masivo como:

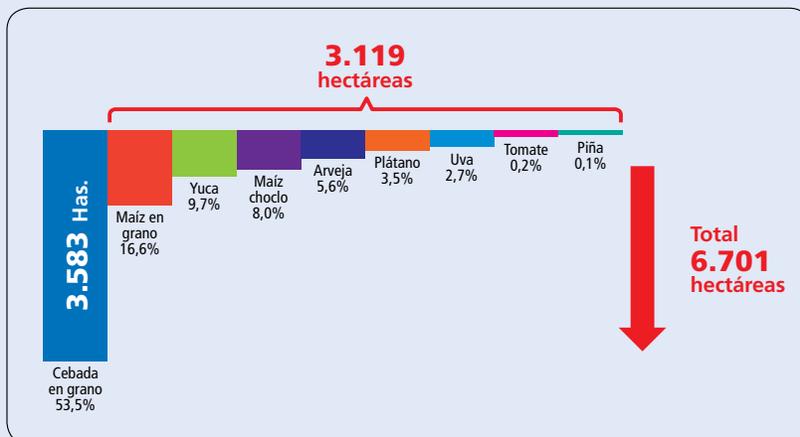
*Arroz banano mandarina
cebolla ajo caña de azúcar maní
durazno frijol*

Entre todos estos cultivos tuvieron un incremento de solo 2.248 hectáreas (2,5%) de su superficie cultivada.

En este período (2005/06–2011/12) la reducción de la superficie cultivada ha afectado ampliamente a la cebada en grano que disminuyó su superficie en 3.583 hectáreas (53,5%); en tanto, 8 cultivos (maíz en grano, yuca, maíz choclo, arveja, plátano, uva, Tomate y piña) redujeron su superficie cultivada en un total de 3.118 hectáreas.

Gráfico 10

ALTIPLANO: Cultivos con reducciones de sus superficies cultivadas, 2005/06 – 2011/12



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

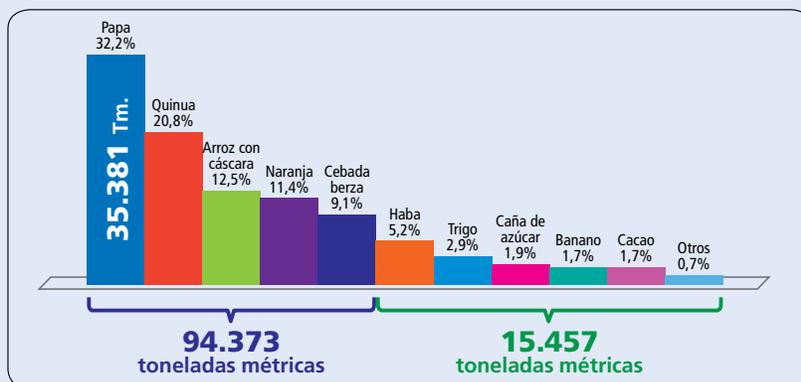
¿Qué ocurrió con los volúmenes de producción en el gobierno del MAS?

Los cultivos que incrementaron sus volúmenes de producción durante el gobierno del MAS fueron la papa, la quinua, el arroz, la naranja y la cebada berza, llegando a aportar con 94.373 toneladas métricas adicionales. Otros 5 cultivos (haba, trigo, caña de azúcar, banano y cacao) aumentaron su volumen de producción tan solo en 14.705 toneladas métricas.



Gráfico 11

ALTIPLANO: Cultivos con incrementos de sus volúmenes de producción, 2005/06 – 2011/12



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

En el periodo de gobierno del MAS, otros cultivos incrementaron mínimamente sus volúmenes de producción en 752 toneladas métricas (0,7%). Entre estos tenemos:

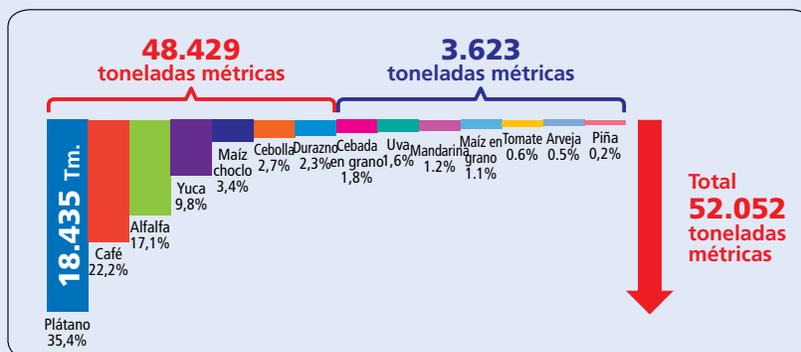
Ajo maní fríjol

Sin embargo, y en comparación con el período neoliberal, se incrementaron a 14 los cultivos que presentan disminuciones en sus volúmenes de producción, en algunos casos como resultado de una menor extensión de la superficie cultivada y, en otros, como consecuencia de una baja en los niveles de rendimientos. Aquellos cultivos con mayor reducción en su producción son el plátano, el café, la alfalfa, la yuca, el maíz choclo, la cebolla y el durazno, productos típicamente campesinos.



Gráfico 12

ALTIPLANO: Cultivos con reducciones de sus volúmenes de producción, 2005/06 – 2011/12



Fuente: Elaboración propia con base en información del INE y del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (Encuesta Nacional Agropecuaria; 2008)

Tendencias de los departamentos en la región del Altiplano

El departamento de Potosí, muestra una clara tendencia hacia una suerte de especialización en la producción agrícola, debido a que la mayor parte del incremento de su superficie cultivada entre 2005/06 – 2011/12 se concentró en la producción de quinua para la exportación.

En el departamento de Oruro, si bien también el incremento de la superficie cultivada en los últimos seis años obedece fundamentalmente al desarrollo del cultivo de la quinua, los niveles de productividad de este cultivo son bajos. En este sentido, en el total de la producción agrícola departamental, son todavía importantes otros cultivos como la cebada berza y la papa.

El departamento de La Paz, que se caracteriza por contar con diferentes pisos ecológicos, aún presenta una tendencia hacia un mayor nivel de diversificación productiva. En los últimos 6 años, este departamento tuvo incrementos relativamente importantes en su superficie cultivada en al menos 5 cultivos: papa, café, quinua, cacao y cebada berza.

Conclusiones

Al cabo de seis gestiones agrícolas, el gobierno del MAS no ha podido construir —como señalaba en su discurso— “otro patrón de desarrollo agrario” que alcance la soberanía alimentaria. Siguen vigentes políticas económicas que promueven el modelo agroexportador.

Por ello, durante este gobierno han seguido desarrollándose los cultivos agroindustriales a cargo de pequeños, medianos y grandes capitalistas, mientras los cultivos típicamente

campesinos, orientados al mercado interno, o están estancados, o están en proceso de decrecimiento en sus superficies cultivadas y sus niveles de producción.

En este sentido, la importancia que el gobierno de Evo Morales ha dado a los pequeños productores campesinos, articulados al mercado interno, ha quedado en el discurso. En los hechos, no ha podido promover, como indicaba, “el incremento en cantidad y calidad de la producción de alimentos en el país con base en la producción de la agricultura familiar campesina de base comunitaria”.

Las políticas y acciones gubernamentales no se han orientado a superar el minifundio, o la pequeña producción parcelaria campesina en el occidente del país, lo que no permite incrementar la cantidad y calidad de los productos cultivados por los campesinos.

En los últimos años, en la región del Altiplano los cultivos de exportación (quinua, cacao y café) y los forrajes (dirigidos a satisfacer las necesidades de la agroindustria lechera) son los que están teniendo mayor crecimiento. Estos cultivos, mayoritariamente están producidos por pequeños patronos o campesinos ricos que cuentan con apoyo estatal.

Los campesinos del Altiplano dedicados a la producción de hortalizas, frutas y tubérculos –como la papa–, siguen soportando la competencia de las importaciones legales e ilegales de estos productos; por lo que, las políticas de “*protección de la producción nacional agrícola*” también han quedado en el papel.



Como un aporte al conocimiento y al debate de las organizaciones sindicales y sociales acerca de tendencias de la agricultura en el país y en sus tres grandes regiones (Altiplano, Valles y Llanos) durante el gobierno del MAS, el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) se propuso elaborar una serie de cartillas que contengan información y análisis sobre esta problemática.

Esta serie de textos, por tanto, se inicia con el presente número, haciendo un recuento acerca de los ofrecimientos de cambio que hizo el MAS a inicios de su gobierno en relación a la problemática agraria y expone las tendencias que tuvo la producción agrícola durante el periodo neoliberal y las compara con las que se presentan durante el gobierno de Evo Morales, lo que permite, finalmente, evaluar si hubo o no un cambio de "modelo del desarrollo agrario".

Con el apoyo de

