

Tendencias de la inversión pública agropecuaria

PRESENTACIÓN

Tenemos el agrado de presentarles el segundo reporte del Observatorio de Políticas Públicas Agropecuarias. Continuamos con la temática iniciada en el primer reporte y profundizamos las tendencias de la inversión pública agropecuaria previstas en el Presupuesto General de la Nación de 2003.

La inversión pública programada para el sector agropecuario en la presente gestión alcanza a sólo 9,5 por ciento del total nacional. Esta poca inversión pública asignada a los sectores productivos del país muestra la escasa preocupación que tiene el Estado por mejorar las condiciones de vida del pequeño productor agropecuario, pese a que la profundización de la pobreza en las áreas rurales tiene su explicación en la escasa inversión productiva que se realiza en el sectores agropecuario.

Además de lo anterior, la inversión en proyectos de desarrollo alternativo, comparada con los de los otros subsectores, es de mayor magnitud; sin embargo, ésta no obedece a objetivos estrictamente productivos de la agropecuaria nacional, sino más bien a presiones de la cooperación externa. Del mismo modo, la distribución espacial de la inversión pública agropecuaria muestra que ésta es asignada a regiones donde existen potenciales conflictos sociales, como es el caso del altiplano paceño. Estas conclusiones son la muestra de que no existe en el país una estrategia de desarrollo productivo con la meta de reducir la pobreza.

Javier Gómez
Director ejecutivo

Breve panorama de la economía nacional

La profundización de la crisis, en el año 2002 y lo que va del presente, es una de las características principales de la situación actual de la economía boliviana. El crecimiento económico en la gestión pasada alcanzó a 2,7%, considerado insuficiente puesto que no permite atender, ni siquiera medianamente, las demandas de la población.

El bajo crecimiento de la economía nacional, así como la elevada tasa de desempleo abierto urbano (13,5%), son los indicadores más claros que muestran la gravedad de la crisis económica en la que se halla sumido el país desde hace varios años.

Por su parte el sector agropecuario, en la gestión pasada, creció sólo en 0,6 %, porcentaje inferior al registrado en los dos últimos años (3,7% y 1,06%, respectivamente)

Composición del PGN 2003

Como se aprecia en el Cuadro 1, el monto total del Presupuesto General Consolidado de la Nación para el año 2003, alcanza a Bs. 30.925.689.921, es decir, un equivalente en dólares de 4.064. Millones.¹

Fuentes y usos del PGN

En el Cuadro 2 se observa que la fuente de financiamiento principal del PGN lo constituye el Tesoro General de la Nación (TGN) con un 68,5 %, que obtiene sus ingresos a través de la venta de bienes y servicios, cobro de diferentes tributos, regalías, y otros. Los recursos específicos -que comprenden recursos propios de municipios, regalías y otros- aportan con un 16,8 %. En tanto que el crédito externo y las donaciones contribuyen con un 14,7 %.

En lo referente al uso de los recursos, éstos son destinados en un 86% (Bs. 26.627.847.566) al gasto corriente, es decir, al pago de sueldos y salarios de la

¹ Tipo de cambio promedio del mes de abril de Bs. 7.61 por dólar

Cuadro Nº 1
PRESUPUESTO CONSOLIDADO DEL SECTOR PÚBLICO 2003
(En bolivianos)

DESCRIPCIÓN	MONTO	%	DESCRIPCIÓN	MONTO	%
Total ingresos	30.925.689.921	100	Total egresos	30.925.689.921	100
Ingresos corrientes	16.725.179.384	54	Gastos corrientes	17.366.113.280	56
Ingresos de capital	1.789.596.577	6	Gastos de Capital	5.244.619.085	17
Fuente financiera	12.410.913.960	40	Usos de fondos	8.314.957.556	27

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Viceministerio del Presupuesto y Contaduría.

administración pública, aportes a la seguridad social, compra de bienes y servicios, pago de intereses de la deuda pública, transferencias, entre otros gastos para el funcionamiento del aparato público. Mientras que se destina a la inversión pública sólo el 14 % (Bs. 4.297.842.355); en este monto no se incluye a los recursos estimados para proyectos municipales ni las transferencias de capital de los fondos de inversión y desarrollo.

La inversión pública 2003

La inversión pública programada para la presente gestión -sin incluir los recursos por concepto de estimación de proyectos municipales, ni transferencias

de capital de los fondos de inversión y desarrollo equivale a 565 millones de dólares, monto algo superior al promedio anual de 500 millones de dólares del periodo 1997-2001² y que alcanzó al 6,1 % del Producto Interno Bruto (PIB)³, porcentaje que al presente se mantiene con un ligero incremento.

Los recursos destinados a la inversión pública para el año 2003, provienen en un 64 % de fuentes externas (créditos 48 % y donaciones 16 %), situación que es una constante respecto a los periodos anteriores y que muestra la gran dependencia de la inversión pública nacional de la obtención de créditos y donaciones externas. En tanto que los recursos internos financian la inversión pública con sólo el 36 % (Ver Cuadro 3).

² INE, Actualidad estadística. La Paz

³ Superintendencia de Recursos Jerárquicos. Ahorro interno e inversión. La Paz, 2002

Cuadro Nº 2
PRESUPUESTO CONSOLIDADO DEL SECTOR PÚBLICO
FUENTES Y USOS 2003
(En bolivianos)

FUENTES	MONTO	%
TGN	20.464.360.864	66.2
TGN OTROS INGRESOS	723.289.204	2.3
RECURSOS ESPECÍFICOS	5.202.681.548	16.8
CREDITOS EXTERNO	2.858.394.541	9.2
DONACIONES	1.676.963.764	5.5
TOTAL FUENTES	30.925.689.921	100
USOS:		
GASTOS SIN PROYECTOS	26.627.847.566	86
PROYECTOS DE INVERSIÓN	4.297.842.355	14
TOTAL USOS	30.925.689.921	100

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Viceministerio del Presupuesto y Contaduría.

Por el insuficiente ahorro interno público, que sólo permite cubrir las contrapartes de los programas y proyectos, el crédito público se constituye en el principal medio para financiar la inversión pública; empero, esto implica incrementar el endeudamiento, que generalmente se obtiene en condiciones cada vez más desventajosas, agravando aún más la situación económica del país, además de tener que supeditar las decisiones de política económica nacional a condiciones e imposiciones de los financiadores externos.

En los últimos años se han producido cambios en el financiamiento mediante créditos públicos; así, el

financiamiento externo, por efecto del programa de alivio de la deuda (HIPC), ya no cuenta con muchas fuentes externas, por lo que el Estado recurre a préstamos provenientes de fuentes internas, los que se caracterizan por plazos más cortos y por tasas de interés mayores.

De esta manera, se crea un círculo vicioso conformado por: i) una deuda pública creciente; ii) un elevado servicio de la misma; y iii) la necesidad permanente de financiamiento que obliga a contratar nuevos créditos internos y externos o a realizar recortes en el gasto público, principalmente en la inversión productiva y social.

Cuadro Nº 3
FINANCIAMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA 2003
(En bolivianos)

DESCRIPCIÓN	MONTOS	%
RECURSOS EXTERNOS	2.757.398.212	64
CREDITOS	2.077.264.519	48
DONACIONES	680.133.693	16
RECURSOS INTERNOS	1.540.444.143	36
TGN	852.435.908	20
RECURSOS ESPECÍFICOS*	688.008.235	16
TOTAL	4.297.842.355	100

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Viceministerio del Presupuesto y Contaduría.

* Comprende recursos propios de municipios, regalías y otros recursos específicos.

La inversión pública por sectores

Considerando los recursos por estimación de proyectos municipales y las transferencias de capital de los fondos de inversión y desarrollo, la inversión pública nacional total alcanza a Bs. 4.953.141.850, la que, en un 79,4 %, ha sido programada para atender las necesidades de los sectores de infraestructura física (38,8 %) y social (40,6 %), correspondiendo a los sectores productivos sólo el 12 % (agropecuario 9,5 % y otros sectores productivos 2,5 %), en tanto, que para proyectos multisectoriales se programó el 8,6 %.

La inversión pública en el sector agropecuario

Como se señaló en el Cuadro 4, para la presente gestión al sector agropecuario se le ha asignado el 9,5 % del total de la inversión pública nacional, es decir, Bs. 471.404.645, que equivale a 61,9 millones de dólares. La ejecución de la inversión agropecuaria está a cargo del Ministerio de

Asuntos Campesinos, Indígenas y Agropecuarios (MACIA) -cabeza de sector-, el Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación (tiene a cargo algunos proyectos agropecuarios), Prefecturas Departamentales, Gobiernos Municipales y programas descentralizados.

Para conocer mejor la prioridad que se asigna al sector agropecuario nacional, es útil el indicador de la inversión pública agropecuaria per capita. Empero, al no contarse con información estadística confiable y estandarizada acerca de las unidades de producción, explotaciones o número de empresas agropecuarias existentes en el país que permita construir este indicador, se emplean los datos de la inversión total del sector por población económicamente activa agrícola para efectuar esta estimación. De esta manera, se estima que la inversión per capita agropecuaria programada para la presente gestión alcanza a 43 dólares, asignación muy baja y que se mantiene en esos niveles desde hace varios años. Se conoce que la inversión agrícola por trabajador agrícola en Chile es de 406 dólares, en México de 355 dólares y en Nicaragua de 163 dólares ⁴.

4 Ver Kerrigan G. Gasto público hacia el sector agrícola... FAO. 2001

Cuadro N° 4
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA 2003
(En bolivianos)

SECTORES	PROYECTOS DE INVERSIÓN	ESTIMACIÓN DE PROYECTOS MUNICIPALES	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL Y FONDOS DE INVERSIÓN Y DESARROLLO	TOTAL	%
AGROPECUARIO	398.098.405	73.306.240	0	471.404.645	9.5
OTROS SECTORES PRODUCTIVOS	122.115.102	2.365.402	0	124.480.504	2.5
INFRAESTRUCTURA	1.735.435.787	187.020.424	0	1.922.456.211	38.8
SOCIALES	1.630.246.993	360.637.115	19.735.750	2.010.619.898	40.6
MULTISECTORIALES	411.946.068	12.234.523	0	424.180.591	8.6
TOTALES	4.297.842.355	635.563.745	19.735.750	4.953.141.850	100

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Viceministerio del Presupuesto y Contaduría.

La inversión pública agropecuaria por subsectores

No se cuenta con información desagregada sobre la inversión programada en lo referente a la estimación de proyectos municipales (Bs. 73.306.240), por lo que en el presente análisis no se considera este monto. En la presente gestión, la inversión programada para el sector, cuya ejecución estará a cargo de las entidades anteriormente mencionadas, es de Bs. 398.098.405, cantidad ligeramente inferior a la inversión presupuestada el año 2002 que fue de Bs. 398.950.000 (ver Observatorio de Políticas Públicas Agropecuarias, Reporte N° 1).

El subsector que contará con mayores recursos del presupuesto es el agrícola, con el 48,7 % de la inversión; esta asignación es menor a la registrada en la gestión pasada, pero, en la estructura del presupuesto, este porcentaje se halla entre el promedio de los últimos años. Otro subsector que muestra una importante asignación es el multiprograma (incluye proyectos de desarrollo rural integrado, seguridad alimentaria, desarrollo alternativo, sistema de alerta temprana y otros) con 30,56 %, seguido a bastante distancia de los otros subsectores.

Cuadro N° 5
INVERSIÓN PÚBLICA TOTAL EN EL SECTOR AGROPECUARIO 2003
(En bolivianos)

DESCRIPCIÓN	PROYECTOS DE INVERSIÓN	ESTIMACIÓN DE PROYECTOS MUNICIPALES	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DE FONDOS	TOTAL DE INVERSIÓN
INVERSIÓN NACIONAL	4.297.842.355	635.563.745	19.735.750	4.953.141.849
INVERSIÓN AGROPECUARIA	398.098.405*	73.306.240	0	471.404.645
PARTICIPACIÓN %	9.3	11.5	0	9.5

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Viceministerio del Presupuesto y Contaduría (e) Estimado.

* Incluye también la inversión agropecuaria de los gobiernos municipales.

Cuadro N° 6
LA INVERSIÓN PÚBLICA AGROPECUARIA POR SUBSECTORES 2003
(En bolivianos)

SUBSECTOR	MACIA	OTROS	MONTO TOTAL	%
AGRICOLA	39.858	153.964	193.823	48.69
PECUARIO	6.269	9.957	16.226	4.08
SILVICULTURA	20.679	5.183	25.862	6.50
MULTIPROGRAMA	94.082	27.593	121.675	30.56
OTROS AGROP.	39.861	651	40.675	10.22
TOTAL	200.750	197.348	398.098	100

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Viceministerio de Inversión Pública
Financiamiento Externo (VIPFE)

El presupuesto del subsector agrícola

Por la importancia que tiene el subsector agrícola en la asignación presupuestaria del sector agropecuario, se presenta en el Cuadro 7 un detalle de los diferentes programas que lo integran. Se establece que los programas de riego y microriego contarán con un 62,2 % del presupuesto con un monto de Bs. 120,6 millones; la ejecución de estos recursos estará a cargo de las Administraciones Departamentales, Municipales,

Programa Nacional de Riego (PRONAR I y II); cuentan con financiamiento de los Fondos de Inversión y Desarrollo. A pesar de ser la mayor asignación dentro del subsector agrícola, ésta es inferior a la programada el año pasado, que fue de Bs. 150,9 millones; este monto programado contradice la

propaganda del gobierno en sentido de generar empleos a partir de este tipo de obras. Cabe también hacer notar que un alto porcentaje de los proyectos de riego y microriego son continuación de obras de la gestión pasada, mejoramiento o ampliación de sistemas existentes y que además muchos se hallan recién en etapa de pre- inversión.

El programa de extensión y capacitación agrícola es el segundo en importancia dentro la estructura del subsector agrícola; tiene programado un porcentaje de inversión del 30 % para la ejecución de sus diferentes proyectos.

Para la investigación agrícola se ha previsto una inversión de Bs. 10,6 millones, que representa el 5,5 % del total. Sin embargo, a esta cifra habría que agregarle el presupuesto del Sistema Boliviano de Tecnología Agrícola (SIBTA), que asciende a Bs. 41,2 millones y que está incluido -no se sabe con qué criterio- dentro el subsector multiprograma.

Cuadro N° 7
EL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA 2003
(En bolivianos)

PROGRAMA	MONTO	%
INVESTIGACIÓN AGRÍCOLA	10.629	5.5
EXTENSIÓN Y CAPACITACIÓN	57.986	29.9
RIEGO	116.398	60
MICRO RIEGO	4.214	2.2
INAFRESTRUCTURA AGRÍCOLA	1.883	1
OTROS	2.713	1.4
TOTAL	193.823	100

Fuente: Elaboración propia con base a datos del VIPFE.

La distribución institucional del presupuesto

La información analizada muestra que la inversión pública programada para el sector agropecuario del país es distribuida institucionalmente de la siguiente manera:

- El MACIA con el 42,6 %
- Otras entidades ejecutoras -Ministerio de Desarrollo Sostenible, Prefecturas Departamentales mediante sus Servicios Agropecuarios (SEDAG), Gobiernos Municipales, Centros de Investigación y Programas Descentralizados- con 57,4 %.

Por la información anterior, se podría colegir que varios proyectos están a cargo de entidades no especializadas en los problemas específicos del sector agropecuario.

El monto total presupuestado para el MACIA es de Bs. 547.196.138, distribuido en: gastos corrientes Bs. 177.980.479, que significa el 32,5 %, y proyectos de inversión Bs. 369.215.659, es decir el 67,5 %.

Como pudo observarse en el Cuadro 6, el MACIA tiene previsto ejecutar Bs. 200.7 millones en proyectos agropecuarios (54,4 %); empero, su presupuesto total de inversión alcanza a Bs. 369.2 millones, por lo que Bs. 168.5 millones (45,6 %) corresponden a inversiones no propiamente dentro del sector, mediante proyectos de infraestructura de caminos y de desarrollo alternativo (Ver Anexo).

El financiamiento de la inversión programada por el MACIA es altamente dependiente de recursos externos (77,3 %), de los cuales 60,3 % provienen de donaciones y 17 % son créditos externos; sólo 22,7 % provendrá de recursos del TGN y de recursos específicos. (Ver Cuadro 8)

Cuadro Nº 8
LA INVERSIÓN PÚBLICA AGROPECUARIA A CARGO DEL MACIA 2003
(En bolivianos)

FUENTE	MONTO	%
RECURSOS INTERNOS	83.588.669	22.7
TGN	75.557.989	20.5
RECURSOS ESPECÍFICOS	8.030.680	2.2
RECURSOS EXTERNOS	285.626.990	77.3
CREDITO EXTERNO	63.060.111	17
DONACIONES	222.566.879	60.3
TOTAL	369.215.659	100

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Viceministerio de Presupuesto y Contaduría

Inversión pública agropecuaria del MACIA por subsectores

De su presupuesto de inversión, el MACIA destina a proyectos agropecuarios el 54,4 %, correspondiendo a los proyectos del subsector agrícola el 10,8 %, los proyectos de los subsectores pecuario, silvicultura, caza y pesca tienen asignaciones mínimas, que alcanzan sólo el 7,3 %. En esta estructura destaca la importancia otorgada a los proyectos del subsector multiprograma, con el

25,5 %, y los proyectos incluidos en el subsector de otros agropecuarios, con el 10,8 %.

A los proyectos del desarrollo alternativo y de transportes que son ejecutados fundamentalmente en el trópico de Cochabamba, el MACIA les asigna una gran importancia, con un 45,6 % de su presupuesto de inversión. (Ver Cuadro 9)

Cabe hacer notar que la mayor parte de los proyectos incluidos en los diferentes subsectores no guardan una relación directa con la producción agropecuaria propiamente dicha; estos proyectos están orientados principalmente a apoyarla sólo de manera indirecta.

Cuadro N° 9
LA INVERSIÓN PÚBLICA AGROPECUARIA A CARGO DEL MACIA 2003
(En bolivianos)

SUBSECTOR	MONTO	%
Agrícola	39.859	10.8
Pecuario	6.269	1.7
Silvicultura, caza y pesca	20.679	5.6
Multiprograma agropecuario	94.082	25.5
Otros agropecuarios	39.861	10.8
TOTAL AGROPECUARIA	200.750	54.4
Desarrollo alternativo y otros	168.466	45.6
TOTAL INVERSIÓN MACIA	369.216	100

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Viceministerio de Presupuesto y Contaduría

Principales proyectos y prioridades del MACIA

Subsector agrícola

Como se indicó, la mayor parte de los proyectos a cargo del MACIA no guarda directa relación con la producción⁵. En el subsector agrícola tienen cierta significación presupuestaria los proyectos de capacitación, para ello se ha asignado un importante monto de la inversión al Programa de Asistencia Técnica para Pequeños Productores (PROSAT), que contará con Bs. 15,4 millones, y el proyecto de Implementación del Componente de Asistencia Técnica Semillera, con Bs. 7,7 millones.

Como se señaló, una de las ofertas más publicitadas del actual gobierno es la construcción de sistemas de riego y microriego, existiendo sendas declaraciones por parte de autoridades del Poder Ejecutivo en sentido de que se cuenta con 90 millones de dólares de la cooperación externa para ejecutar estos proyectos en esta gestión⁶. Estas declaraciones parecen exageradas puesto que esto significaría disponer de una cantidad de inversión equivalente a una gestión y media del presupuesto de todo sector agropecuario del país. Además estas afirmaciones no se reflejan en el actual presupuesto que posibilitarían la ejecución de este tipo de obras.

Subsector pecuario

A pesar de la menor importancia asignada, vale la pena destacar que uno de los pocos proyectos orientados a

favorecer a pequeños productores es el de Criadores de Camélidos en el Altiplano Andino, con 95 % (Bs. 5,9 millones) de la inversión del subsector pecuario; este proyecto está destinado a la exportación de carne y fibra de camélidos.

Subsector de Silvicultura, Caza y Pesca

Tiene una asignación presupuestaria muy reducida, del 1,7 %, y está integrado por pequeños proyectos, que tienen que ver con las estadísticas y el control de los recursos forestales.

Multiprograma agropecuario

A este subsector se le ha asignado el 25,5 % de la inversión del MACIA. Aquí se incluye, de manera inadecuada, al Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria (SIBTA), que contará con Bs. 41,2 millones. Este sistema guarda relación directa con la investigación y la tecnología agropecuaria.

Los principios que guiaron la aplicación del nuevo modelo de investigación y transferencia tecnológica agropecuaria en el país están orientados a proporcionar apoyo a los productores relacionados con la exportación; con ello, obviamente se beneficia a grupos reducidos pequeños productores y no así a la mayoría de los productores campesinos, quienes están estrechamente relacionados con el mercado interno (productores de tubérculos, hortalizas, frutas, forrajes y otros)

⁵ Ver lista y montos de proyectos en Anexo

⁶ Periódico La Razón 27 de abril de 2003

En este subsector también se ha incluido al Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria (SENASAG), con Bs. 39,4 millones; mediante este servicio se intenta apoyar a los productores ganaderos, que tienen como principal orientación la exportación de carne bovina, destacándose en este programa la lucha contra la fiebre aftosa.

Anteriormente se señaló que es notoria la prioridad que tienen los proyectos del desarrollo alternativo, que están fuertemente condicionados y en directa relación con la sustitución de los cultivos de coca. Los recursos para estos proyectos son de Bs. 168,5 millones, es decir, un 46,6 % de la inversión total del MACIA. Los aportes de USAID para este tipo de proyectos son los de mayor consideración.

Cuadro N° 10 DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DEL MACIA 2003 (En bolivianos)		
DEPARTAMENTO	MONTO	%
CHUQUISACA	12.687.280	3.4
COCHABAMBA	182.392.813	49.4
LA PAZ	75.453.776	20.4
ORURO	12.810.672	3.5
POTOSÍ	13.819.785	3.8
TARIJA	13.561.836	3.7
SANTA CRUZ	13.099.037	3.6
BENI	11.253.493	3
PANDO	9.289.661	2.5
NACIONAL (TODOS / DPTOS.)	24.847.306	6.7
TOTAL	369.215.659	100

Fuente: Elaboración propia con base a información del VIPFE.

Distribución territorial del presupuesto del MACIA

De la información procesada en cuadro anexo se establece que la distribución territorial de la inversión del MACIA es la siguiente:

El departamento de Cochabamba contará con el 49,4 % de la inversión institucional del MACIA, es decir, Bs. 182,4 millones. Como ya se señaló este monto estará destinado en su mayor parte a los proyectos del desarrollo alternativo, localizados en el trópico de ese departamento (Chapare) y no tanto para apoyar a los pequeños productores ubicados en el valle y altiplano de ese departamento.

Al departamento de La Paz se le asignó un 20,4 % de la inversión a ser ejecutada por la institución cabeza del

sector agropecuario; en alguna medida este hecho permitiría apoyar a los pequeños productores localizados en el área de agricultura tradicional del altiplano y los valles interandinos paceños. Como se observa, el 69,8 % del total del presupuesto del MACIA se destina a los departamentos de Cochabamba y La Paz, tomando en cuenta que, en los últimos años, existen regiones al interior de estos departamentos que confrontan conflictos sociales de magnitud.

En los departamentos como Potosí, Chuquisaca y Oruro -que se caracterizan por tener un número apreciable de pequeños productores campesinos que sufren una gran pobreza- no se ha previsto destinar montos significativos de inversión, lo que es contradictorio con la supuesta lucha contra la pobreza y el desarrollo rural.

La ejecución prevista

La inversión pública efectivamente ejecutada será menor que la prevista originalmente. Esto se debe fundamentalmente a: i) la notoria incapacidad de ejecución del PGN por parte de las entidades del gobierno central, departamental y local; ii) la supeditación del presupuesto a la obtención de recursos mediante la nueva tributación y las gestiones para conseguir créditos y donaciones.

En el caso del sector agropecuario, la ejecución de la inversión pública promedio anual alcanza a 68 % de lo presupuestado, es decir, que en la presente gestión en el sector se ejecutarían este año aproximadamente 43 millones de dólares. Esta cantidad es, a todas luces, insignificante, dadas las crecientes necesidades del sector agropecuario nacional.

A manera de conclusiones

La poca inversión pública asignada a los sectores productivos del país muestra la persistencia del modelo neoliberal, pese a que la profundización de la crisis económica actual tiene su explicación en la escasa inversión productiva que se realiza en los sectores de la industria manufacturera, la agropecuaria y minería nacional.

Por los reducidos montos presupuestados para la inversión pública agropecuaria, por la composición de la

misma y por la total dependencia de recursos externos, se puede deducir que las dificultades que confronta el sector agrícola, principalmente tradicional, continuarán o se verán agravadas en la presente gestión, dado que no se ejecutarán proyectos públicos que verdaderamente proporcionan empleo, ni aquellos que estén orientados a mejorar la productividad y el ingreso, ni que proporcionen la infraestructura y las condiciones necesarias para un mejor desenvolvimiento del sector.

Las asignaciones presupuestarias de la inversión total no están orientadas o son prácticamente inexistentes para proyectos destinados a apoyar al pequeño productor campesino perteneciente a la agricultura tradicional del país, cuya producción es muy importante para el abastecimiento del mercado interno y la seguridad alimentaria.

La inversión en proyectos de desarrollo alternativo, comparada con los de los otros subsectores, es de mayor magnitud y presenta un claro desequilibrio; sin embargo, ésta no obedece a objetivos estrictamente productivos de la agropecuaria nacional, sino más bien a presiones y existencia de recursos de la cooperación externa.

Del mismo modo, la distribución espacial de la inversión pública agropecuaria muestra también una situación de desequilibrio, ya que ésta es asignada a regiones donde existen potenciales conflictos sociales.

Sugerencias y comentarios:

Observatorio de Políticas Públicas Agropecuarias
Casilla de correo 8630
La Paz
Teléfonos: 2412429/2413175
Fax: 2414625
E-mail: mperez@cedla.org

ANEXO
PRESUPUESTO DE INVERSIONES DEL MACIA POR SUBSECTORES Y PROYECTOS 2003
(En bolivianos)

	SUBSECTOR	PROYECTO	MONTO	%
1	Agrícola		39.858.987	10.8
1.1		Asistencia Técnica Semillera	2.814.211	
1.2		Introducción de la Espina de Mar a Zonas Aridas	1.707.843	
1.3		Programa de asistencia técnica y capacitación en el manejo de Recursos	7.068.990	
1.4		Implementación del Componente de Asistencia Técnica Semillera	7.663.595	
1.5		Programa Nacional de Riego (PRONAR II)	4.773.126	
1.6		Programa de Asistencia Técnica para Pequeños Productores (PROSAT)	15.407.989	
1.7		Ampliación Planta Procesadora Palmito Chimoré	423.233	
2	Pecuario		6.268.920	1.7
2.1		Criadores de Camélidos del Altiplano	5.983.834	
2.2		Programa Participativo de Manejo Ganado Bobino	285.086	
3	Silvicultura, caza y pesca		20.678.787	5.6
3.1		Sistema Nacional de Información Estadística Forestal	1.847.600	
3.2		Inventario Nacional forestal y control de Rec. Forest.	1.898.729	
3.3		Manejo y Conservación de Recursos Forestales en el Trópico	16.932.458	
4	Multiprograma agropecuario		94.081.770	25.5
4.1		Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria (SIBTA)	41.235.235	
4.2		Proyecto CONCADE IBTA Chapare	10.929.008	
4.3		Sistema de Alerta Temprana (SINSAAT Fase II)	1.720.661	
4.4		Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria (SENASAG)	39.420.872	
4.5		Proyecto de Inversión Rural Participativa (PDCR II)	775.994	
5	Otros agropecuarios		39.861.526	10.8
5.1		Programa de Apoyo a la Estrategia de Desarrollo Alternativo	39.832.461	
5.2		Sistema Nacional de Información de Precios y Mercados (SIPR)	29.065	
	TOTAL AGROPE.		200.749.990	54.4

OTROS PROYECTOS

1	Mejoramiento y Empedrado Caminos en Coroico	2.001.000	
2	Proyecto Caminos Vecinales Yungas	54.271.002	
3	Proyecto CONCADE PDAR Desarrollo Alternativo	23.751.320	
4	Proyecto CONCADE SNC Chapare	70.798.719	
5	Capacitación Mano de Obra AD/BOL/00/E07	4.759.608	
6	Proyecto PDAR. Desarrollo Alternativo Yungas	5.082.803	
7	Desarrollo Rural Integrado Participativo en Areas Deprimidas (DRI)	2.316.916	
8	Desarrollo y Seguimiento de Indicadores de Seguridad Alimentaria.	735.535	
9	Administración y Gestión BID—PRONAR	2.914.596	
10	Iniciativa de Apoyo de Acceso a la Inversión	683.448	
11	Apoyo al MAGDR—APSA—DANIDA	1.150.722	
	SUB TOTAL OTROS PROYECTOS	168.465.669	45.6
	TOTAL GENERAL	369.215.659	100

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Viceministerio de Presupuesto y Contraloría