

# LAS EMPRESAS DEL ESTADO

Patrimonio colectivo  
del pueblo boliviano

Álvaro García Linera

Vicepresidente del Estado Plurinacional



# LAS EMPRESAS DEL ESTADO

Patrimonio colectivo del pueblo boliviano



Vicepresidencia del Estado  
Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional

Uku Wata'alla Yank'a Uta      Uku Wata'alla      Uku Wata'alla Yank'a Uta  
Uku Wata'alla Yank'a Uta      Uku Wata'alla Yank'a Uta      Uku Wata'alla Yank'a Uta

**BOLIVIA**

## DISTRIBUCIÓN GRATUITA

Entrevista al Vicepresidente del Estado Plurinacional,  
ciudadano Álvaro García Linera

Programa “El Pueblo es Noticia”, Bolivia TV - Red Patria Nueva  
27 de noviembre de 2011

Segunda Edición  
Vicepresidencia del Estado Plurinacional  
Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional  
D.L. 4-1-311-11PO

La Paz, enero de 2012  
Impreso en Bolivia

# Índice

EMPRESAS PÚBLICAS .....	8
BOLIVIANA DE AVIACIÓN (BoA), LA PRINCIPAL EMPRESA AÉREA A NIVEL NACIONAL .....	10
BOLIVIA: PAÍS MINERO .....	17
ENTEL, LA PRIMERA EMPRESA EN TELECOMUNICACIONES .....	34
POTENCIAMIENTO DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y COMUNITARIA.....	43
LA EMPRESA “COLUMNA VERTEBRAL” DE BOLIVIA: YPFB .....	53
EL CONTROL DE LA PRODUCCIÓN ENERGÉTICA: ENDE.....	72
EL OBJETIVO FUNDAMENTAL DE LAS EMPRESAS DEL ESTADO.....	77
UN GOBIERNO EFICIENTE .....	96
UN PADRE VIGOROSO QUE REDISTRIBUYE LA RIQUEZA QUE LE PERTENECE AL PUEBLO .....	118



## **LAS EMPRESAS DEL ESTADO**

Patrimonio colectivo del pueblo boliviano

De unos meses para acá los enemigos del pueblo han desplegado toda una campaña maliciosa, mal intencionada e infame en contra del patrimonio de los bolivianos y bolivianas –porque una empresa del Estado es patrimonio de todos los bolivianos–, con una rabia y una saña exacerbada. Esa campaña ha venido de parte del MNR, de la Fundación Milenio que como todos sabemos pertenece a Gonzalo Sánchez de Lozada, y su objetivo fundamental es defender la privatización neoliberal de las empresas públicas.

Pero la campaña no solamente viene de parte de la derecha reaccionaria, privatizadora (no se olviden que Iván Arias fue viceministro de Banzer), sino también del Cedla, una corriente trotskista, que actúa del brazo y de la mano con los gonistas; un matrimonio espurio pero político en contra del Estado.

## **EMPRESAS PÚBLICAS**

Lo que haré en esta ocasión es defender la necesidad de las empresas del Estado, y realizaré esta defensa recurriendo a argumentos económicos, técnicos, financieros y sociales.

Voy a brindar un panorama, una radiografía general de la situación concreta, verídica y oficial de las empresas del Estado, que son patrimonio de los bolivianos y bolivianas, pues cuando uno habla del Estado Plurinacional está hablando del recurso colectivo de todo el pueblo boliviano.

El siguiente cuadro contiene una lista de las empresas más importantes del Estado Plurinacional. Está YPFB, que a su vez tiene internamente otras seis empresas; COMIBOL, que en su interior tiene a Huanuni, la fundición de Vinto, Corocoro, la planta de Evaporíticos; la Empresa Siderúrgica del Mutún, que está en formación (aún no funciona como debería estar haciéndolo); EMAPA (Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos); EBA (Empresa Boliviana de Almendras); EASBA (Empresa Azucarera San Buenaventura), que recién está en construcción, todavía necesitamos unos dos a tres años para que arranque;



**EMPRESAS DEL ESTADO**

<b>YPFB</b>	<b>LACTEOSBOL</b>	<b>BTV</b>
<b>COMIBOL</b>	<b>PAPELBOL</b> (en construcción)	<b>ENABOL</b>
<b>VINTO</b>	<b>AZUCARBOL</b> (en construcción)	<b>BOA</b>
<b>MUTÚN</b> (en formación)	<b>CARTONBOL</b>	<b>DAB</b>
<b>EMAPA</b>	<b>ACEBOL</b> (en construcción)	<b>EBIH</b> (en construcción)
<b>EBA</b>	<b>COFADENA</b>	<b>TAB</b>
<b>EASBA</b> (en construcción)	<b>ENDE</b>	

Lacteosbol, que a su vez agrupa a pequeñas empresas de tratamiento de leche en distintos municipios de nuestro país; Papelbol, que está en construcción; Azucarbol, que también está en construcción en el sur del país; Cartonbol, que está funcionando; Acebol, que recién está en diseño, en proyecto, todavía no hemos colocado un ladrillo; Cofadena, que funciona hace tiempo atrás; ENDE, que ya es residual con una parte que funciona bien en el oriente, de la que el Estado participa con el 50% de las acciones; BTV (Bolivia TV), que ya funciona como empresa; Enabol (Empresa Naviera Boliviana); BOA, la empresa Boliviana de Aviación; DAB (Depósitos Aduaneros Bolivianos), que ya funcionaba anteriormente; EBIH en construcción, que es la Empresa Boliviana de Indus-

trialización de los Hidrocarburos; y TAB (Transportes Aéreos Bolivianos) que también ya funcionaba antes.

Ese es el mapa del conjunto de las empresas del Estado, con sus subempresas. No voy a referirme a todas –no hay tiempo para hacerlo–, analizaremos las más importantes para dar la radiografía fundamental.

## **BOLIVIANA DE AVIACIÓN (BOA), LA PRINCIPAL EMPRESA AÉREA A NIVEL NACIONAL**

Quiero empezar por nuestra Boliviana de Aviación, que es un orgullo del Estado. Anteriormente teníamos el LAB (Lloyd Aéreo Boliviano) que se privatiza el año 1996. Una gran empresa del Estado boliviano, que pasa a manos de los brasileros, de la empresa VASP; luego a manos de Garafulic y Asbún, en medio de negociados y una sistemática depredación del patrimonio de la empresa. El 2006, cuando llegamos al Gobierno, encontramos una empresa que tenía USD 200 millones de déficit, de pérdida. Era imposible salvar el Lloyd, porque en realidad significaba cargar con USD 200 millones de deuda. Entonces, el Presidente Evo toma la decisión de construir una nueva línea aérea, que es Boliviana de Aviación (BoA).

A BoA la comenzamos a diseñar el 2007, 2008, y arranca el 2009, comienza a tener vuelos ese año. La empresa le ha entregado al Estado Bs. 6,8 millones en impuestos el 2009. Cualquier empresa exitosa los primeros años de funcionamiento tiene fuertes inversiones y no rentabilidad, y como era de esperar ese año (2009), BoA no reportó ganancias, más bien tuvo pérdidas de Bs. 6 millones. No se pudo rescatar la inversión porque recién estábamos contratando personal, aviones, repuestos, y entonces no se reportaron ganancias, pero sí se pagaron impuestos.

**APORTES DE BOA AL ESTADO**  
(EN BOLIVIANOS)

	2009	2010	2011*
PAGO DE IMPUESTOS	6,8 millones	34 millones	36 millones
SUPERÁVIT / (DÉFICIT)	(6 millones)	4,2 millones	...

\* Datos a octubre

Fuente: Boliviana de Aviación

El 2010 las cosas cambian. BoA paga Bs. 34 millones en impuestos y genera Bs. 4,2 millones de ganancia. Ya se tiene rentabilidad. La empresa ha despegado y se ha estabilizado. De hecho –esto es sorprendente–, los empresarios privados saben que una empresa generalmente arroja pérdidas cuando arranca (tres, cuatro años), y recién el quinto, el sexto año comienza a dar ganancias. La empresa

BoA dio pérdidas el primer año debido a las inversiones fuertes que hizo, pero el segundo ya comenzó a generar ganancias.

A octubre del 2011, ha pagado Bs. 36 millones en impuestos. Lo importante en BoA es que ya al segundo año reportó ganancias. Ese es un gran logro.

A continuación tenemos más resultados alentadores. En el número de pasajeros transportados, el año 2009 se tenían alrededor de 260 mil; el 2010, 740 mil; y el 2011, al mes de octubre, 827 mil. Ya casi van a ser un millón los pasajeros que usan la línea aérea del Estado porque es la más segura, la más barata, y la que tiene el mejor y más moderno equipo de aviones del país.

### **BOLIVIANA DE AVIACIÓN**

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011*</b>
<b>PASAJEROS TRANSPORTADOS</b>	260.800	740.100	827.700
<b>CARGA TRANSPORTADA (KG.)</b>	661.900	2.235.000	2.755.000
<b>NÚMERO DE VUELOS</b>	3.300	8.061	9.146

\* Datos a octubre

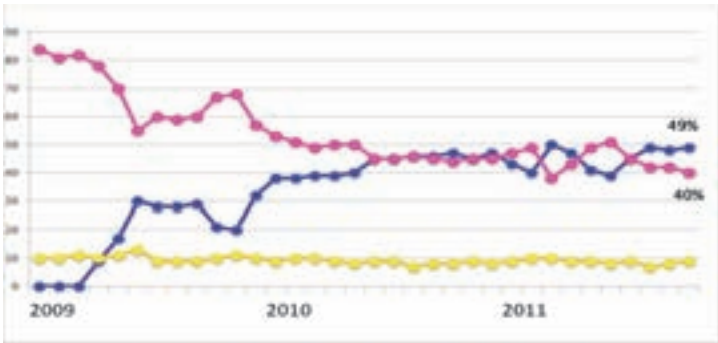
Fuente: Boliviana de Aviación

En carga trasportada, se tienen alrededor de 661 mil kilogramos el año 2009; 2,2 millones el 2010, y hasta octubre de este año, estamos con 2,7 millones de kilogramos. Se ha multiplicado por cuatro el volumen de la carga transportada.

En cuanto al número de vuelos, teníamos 3.300 el primer año, el segundo un poco más de 8 mil, y ahora ya estamos con 9.146 vuelos. BoA es una empresa que crece, va para arriba, con un excelente estado financiero y rendimiento en servicios para la población.

A continuación tenemos un gráfico que muestra cómo se ha ido ubicando esta empresa estatal en el

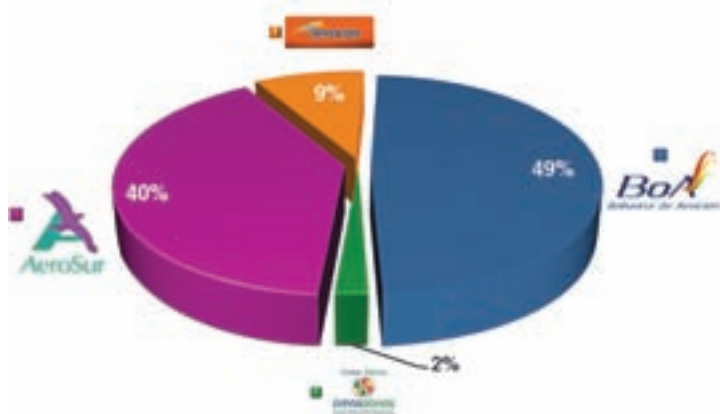
**PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO**  
**PASAJEROS TRANSPORTADOS 2009 - 2010 - 2011**  
**(EN PORCENTAJE)**



Fuente: Boliviana de Aviación y ATT

mercado. A principios del año 2009, AeroSur tenía alrededor del 80% de participación, BoA cero, no tenía nada, y Aerocon aproximadamente el 10%. Esta última empresa se ha mantenido a lo largo de todos estos años con el 10% de los pasajeros. Pero a mediados del 2009, BoA, de estar por debajo de Aerocon, con participación nula, sube a tener casi un 30% del total de los pasajeros. AeroSur va cayendo en el mercado a inicios del 2010, a mediados de ese año BoA le iguala, hay una pelea por el mercado, y ya a octubre del 2011, la empresa estatal ocupa el 49 % del total de pasajeros a nivel nacional.

### PARTICIPACIÓN DEL MERCADO PASAJEROS TRANSPORTADOS (GESTIÓN 2011)



Fuente: Boliviana de Aviación y ATT

En cuanto a la demanda de vuelos internacionales, AeorSur es la que tiene mayor presencia, porque sus aeronaves se están dirigiendo a muchos lugares del continente; BoA, por ejemplo, todavía no va a Miami ni a España, esos destinos están en manos de AeroSur, y está muy bien, tiene que hacer su trabajo. Pero a nivel global BoA está ahora a la cabeza y ocupa el primer lugar en el mercado total de pasajeros.

Boliviana de Aviación se ha convertido en la primera empresa aérea del país en tres años (2009-2011). No ha necesitado ni 15 ni 20 años. Las razones son varias. En primer lugar, una buena gestión administrativa, un equipo austero, encariñado con el Estado, con los bolivianos y bolivianas, que sabe que su función es generar recursos y servir al país, y que trabaja en base a esos dos criterios. Y por supuesto el Estado la ha apoyado, porque la ganancia de BoA no va a un bolsillo privado, más bien regresa al pueblo boliviano como impuestos, con nuevas aeronaves.

La empresa aérea estatal comenzó con dos aviones, ahora tiene seis, son los Boeing-737. Este año se han invertido USD 8 millones para comprar un motor de

repuesto y otros equipos de mantenimiento, y para el 2012, el Presidente Evo tomó la decisión, y le informó a la empresa, de comprar dos aviones Embraer –la meta es llegar a 4 ó 6 aviones de ese tipo.

El objetivo es que los aviones Boeing-737 los utilice para vuelos internacionales o vuelos largos, y los Embraer para vuelos locales, porque tienen un mejor rendimiento en ese tipo de rutas cortas.

Si todo sale bien, a fines del 2012 o a principios del 2013, BoA debería estar recibiendo los aviones Embraer.

Entonces, la empresa de aviación estatal es una empresa consolidada, que ya rinde ganancias, se expande, y hoy es la primera línea aérea en el país, en apenas tres años de trabajo (2009-2011).

La entrada en funcionamiento de BoA ha permitido tres cosas. Primero, abaratar los precios de los pasajes –ahora más gente usa la línea aérea porque los precios son baratos; segundo, mayor seguridad (Boeing-737), hemos presionado a AeroSur a que incorpore aviones tipo Boeing-737 y vayamos dejando los Boeing-727 para otra actividad. Y tercero, la pun-



tualidad. Creo que algunas veces, debido a motores que estaban en reparación, hubieron retrasos en los vuelos, pero una exigencia que le ha dado el Presidente Evo a la empresa es la puntualidad; si el vuelo es a las 07.30 de la mañana, sale a las 07.30 aunque haya un solo pasajero, y cuando existen fallas se debe avisar con horas de anticipación y si no se lo hace, proporcionarle al pasajero desayuno, alimento, alojamiento porque se le está perjudicando.

El Estado ha brindado seguridad, mejor tecnología, puntualidad, y la gente rápidamente ha venido a BoA. Con el apoyo de la población boliviana la línea aérea despegó mucho más rápido.

Es gracias a los bolivianos y bolivianas que BoA ya tiene rentabilidad, ganancias, utilidades el 2010. Probablemente el 2011 también tendrá ganancias ó “tas con tas” –como dicen–, porque ha invertido USD 8 millones de dólares en un motor nuevo para repuesto y ha comprado mucho equipamiento de mantenimiento.

## **BOLIVIA: PAÍS MINERO**

En minería, el Estado desde el año 2006 tiene el control de Huanuni, Vinto, Corocoro, la Planta de Eva-

poríticos y una pequeña planta de ácido sulfúrico en Eucaliptus en el departamento de La Paz.

Comencemos por Huanuni. En el siguiente cuadro está su producción en toneladas métricas de estaño. ¿Cuándo entramos nosotros en Huanuni? A fines de 2006. Hasta entonces su producción promedio anual era de aproximadamente 3.500 toneladas, a partir del 2007 pasa de más de 7.000, y a 9.000 toneladas métricas finas producidas, en agosto de este año (2011).

**EMPRESA MINERA HUANUNI**  
(EN MILLONES DE DÓLARES)

AÑOS	PRODUCCIÓN	UTILIDAD NETA	IUE	REGALÍAS
	(TMF)			
2001	3.431			
2002	2.796			
2003	3.458			
2004	3.996			
2005	3.985			
2006	3.851	5,7	1,44	0,4
2007	7.669	26,7	10	2,9
2008	7.875	13,9	5,2	4,2
2009	9.968	5,5	2,1	3,4
2010	9.751	40,2	15,1	4,8
2011 (a agosto)	9.000	44,1	16,5	4,2

Fuente: Ministerio de Minería

Es decir, hemos triplicado la producción. Antes de la nacionalización se producían alrededor de 3.000 toneladas, y ahora son 9.000. Estoy seguro que para diciembre la producción va a llegar a 10.000 toneladas o más.

Cuando la nacionalizamos el año 2006, la utilidad de Huanuni como empresa era USD 5,7 millones; el 2007 gana USD 26,7 millones; el 2008 USD 13,9 millones, porque cae el precio del mineral en el mercado internacional, a casi 5 dólares la libra fina, y estuvimos todos preocupados; sin embargo aunque caen los precios siguen habiendo ganancias. El 2010 se tienen USD 40 millones de utilidad, y el 2011, a agosto, estamos con USD 44 millones. Huanuni es una empresa rentable, que genera ganancias para la propia empresa y aparte paga impuestos y regalías al Estado. Por ejemplo, el 2011 ya ha pagado por impuestos a las utilidades (IUE) USD 16,5 millones y USD 4,2 millones en regalías.

Huanuni se ha beneficiado por una parte de los buenos precios de los minerales (a pesar de que hayan bajado el 2008, pues vuelven a subir el 2009), pero también de mejores volúmenes. Hemos triplicado la producción de mineral.

Y me dirán “Vicepresidente, pero ahora hay más personal”. Evidentemente, hemos incorporado a todo el sistema cooperativo a la empresa del Estado; fue una decisión de carácter social, y lo hicimos. Pero siempre hemos garantizado que la empresa no reciba subvención, ni tenga pérdida.

Es decir, pese a esa incorporación de personal nuevo, tenemos 4 mil trabajadores, Huanuni gana dinero, USD 44 millones hasta el día de hoy y seguramente hasta diciembre esto va a ser, no sé, USD 50, 60 millones de ganancia. Aparte del pago de los impuestos de utilidades y las regalías.

Si se suma lo que le da al Estado: USD 44 millones (utilidades), más USD 16,5 millones (IUE), más USD 4 millones (regalías), se tienen alrededor de USD 64 millones. Eso es en realidad lo que Huanuni ha generado en beneficio del Estado el año 2011 (al mes de agosto). Vale la pena tener una empresa así.

Estamos orgullosos de los resultados del esfuerzo de los obreros, que también tienen una muy buena remuneración salarial, superior al promedio que se percibe en la minería privada.

¿Puede mejorar la producción? Sí. ¿Puede mejorar la ganancia? Sí, y la vamos a mejorar, por eso estamos invirtiendo USD 50 millones para construir un nuevo ingenio en Huanuni, que va a mejorar el procesamiento de mineral. El ingenio tardará dos años en construirse, pero una vez que lo tengamos instalado yo cálculo que esos USD 44 millones de ganancia

netamente se volverán en USD 60, ojalá USD 80 millones de ingresos para el Estado.

Es decir, Huanuni es rentable, es viable, es del Estado y le da dinero a los bolivianos y bolivianas. Es la empresa que más ha creado empleo (4 mil fuentes de trabajo).

### HUANUNI: INVERSIONES 2011 - 2012



Fuente: Ministerio de Minería

Los USD 50 millones para el ingenio saldrán de los recursos propios de la empresa. Si no les alcanza, el Estado va a apoyar, es nuestra responsabilidad porque sabemos que habrá ganancia. Se debe expandir y mejorar la tecnología de la empresa. En estos momentos, Huanuni es un túnel gigantesco, donde se entra con camiones gigantes (no es como entrar al Cerro Rico de Potosí). Queremos tener la mejor tecnología en el

interior de la mina (tendremos un muy buen ingenio de aquí a dos años para procesar más mineral), queremos que haya mejor seguridad industrial para nuestros mineros, y que también tengan buenos salarios porque producen buena cantidad de recursos para los bolivianos y bolivianas. En otras palabras, la empresa minera Huanuni es un beneficio para Bolivia, para el pueblo boliviano, y genera recursos para el Estado.

En el ámbito minero producimos mineral y queremos avanzar en su procesamiento, en una fase primaria que es la de la fundición. Queremos rehabilitar Karachipampa, y nos dirán “Vicepresidente, por qué no la han rehabilitado antes”, porque el Comité Cívico de Potosí y las instituciones potosinas prefirieron entregarla a una empresa privada norteamericana y canadiense para su rehabilitación. Pasaron 4 años y no rehabilitaron nada. Fracasada esa iniciativa, el Estado recién el año pasado toma las riendas de Karachipampa y está dispuesto a invertir 10, 20, 30, 40, 50 millones, lo que sea necesario, para rehabilitar ese elefante blanco que uno ve cuando llega a Potosí, que costó USD 200 millones y nunca fundió nada. No lo hemos hecho antes porque no nos permitieron. Ahora sí, con COMIBOL tomando el control, vamos a hacer todos los esfuerzos para ponerla en funcio-

namiento, pero eso va a tardar por lo menos unos meses más.

También hemos licitado unas plantas hidrometalúrgicas para procesar fundamentalmente el zinc y sacar otro tipo de minerales raros (a veces oro, a veces indio, que son muy caros), que al procesarlos nos permitirán tener más ganancias. Son inversiones fuertes. Cada horno, cada planta hidrometalúrgica vale USD 500 millones. Ha fracasado la primera licitación que hemos hecho; estamos avanzando en la segunda. Ojalá tengamos más suerte los siguientes meses. Se trata con licitación, con financiamiento del proponente.

Es probable que de acuerdo al contexto internacional haya una fluctuación de los precios de los minerales que nos puede afectar, y la clave para afrontar esa situación es más volumen de mineral y mejor tecnología; es decir, producir más, volver más eficiente el trabajo, introducir tecnología para reducir costos y resistir la caída de precios. Por eso estamos presionando, exigiendo a los técnicos de una buena vez la compra de tecnología, de maquinaria, pidiendo que se aceleren los trámites, la licitación. En estos trámites perdemos a veces la paciencia por-

que se tardan meses y años. La exigencia es contar con mejor tecnología para soportar cualquier tipo de eventualidad.

Y es el caso de Vinto, donde estamos construyendo un nuevo horno de USD 25 millones. Los hornos que actualmente funcionan son de los años 70, viejísimos pero resistentes, y ahora estamos construyendo nuestro nuevo horno AUSMELT. Tuvimos tardanzas en la parte civil; el horno ya está en Vinto y cuando comencemos a levantarlo va a ser un espectáculo impresionante. Hemos usado 30 camiones gigantes para tras-

### **EMPRESA METALÚRGICA VINTO** (INVERSIONES 2007-2012)



Fuente: EMV

ladar en días y semanas unos monstruos tecnológicos. Esperemos que el siguiente año, el primer semestre, el horno AUSMELT esté funcionando y con seguridad dándole más ingresos al Estado. Los USD 25 millones que cuesta salen de Vinto. Ha recibido apoyo del Estado, hicimos un fidecomiso pero el fidecomiso se tiene



que devolver. De los ingresos que saca la empresa, primero le paga al Tesoro, por eso le queda poquita ganancia, porque le está pagando al TGE el crédito que le hemos dado. Vinto está financiando el nuevo horno de fundición, y cuando pueda fundir más mineral no va a necesitar ayuda de nadie y va a poder construir otro, y generar más impuestos al Estado, en fin.

### EMPRESA METALÚRGICA VINTO

AÑOS	EXPORTACIONES	UTILIDAD NETA
	(TMF)	(MM USD)
2001	10.033	-
2002	9.595	-
2003	10.687	-
2004	11.315	-
2005	10.567	-
2006	11.100	-
2007	9.098	5,7
2008	9.262	-22
2009	11.772	3,5
2010	11.686	9,5

Fuente: EMV

Revisando el cuadro de utilidades de Vinto, el año 2007, 2009 y 2010, la empresa dio ganancias. Sin embargo, el 2008 se registra una fuerte pérdida. Hemos consultado a los técnicos por qué esa situación, y nos informaron que tiene que ver con la crisis de los precios a nivel mundial, con la compra de concentrados

a Huanuni a precios elevados a principios de ese año (2008), antes de la caída de los mercados mundiales, y la posterior venta del mineral fundido a bajos precios luego de la estrepitosa caída del estaño a nivel mundial, en los posteriores meses del 2008. La pérdida económica de ese año nos duele mucho y ya se han hecho los ajustes para que no se repita. Los años siguientes las ganancias han regresado y estamos trabajando para que sigan creciendo de manera sostenida.

Seguimos siendo un país minero –Paz Estenssoro dijo que ya no lo éramos. Voy a hablarles de más empresas mineras.

En Corocoro, la producción de cobre fundido el 2010, es de 824.817 kilogramos finos, la ganancia de USD 3,7 millones, los impuestos al Estado de USD 1,4 millones, y las regalías USD 0,25 millones. Es una empresa absolutamente rentable, y el 2011 nos va a arrojar datos similares.

### EMPRESA MINERA COROCORO

AÑO	PRODUCCIÓN	UTILIDAD NETA	IUE	REGALÍAS
	KG FINOS	(MM USD)	(MM USD)	(MM USD)
2010	824.817	3,7	1,4	0,25

Inversiones (2007-2009): Planta  
hidrometalúrgica de cobre  
USD 19 millones

Este año Corocoro arrancó con ganancias. No hay donde perderse, no es una empresa muy grande pero es eficiente en sus tareas.

Eucaliptus es otra pequeña empresa que fabrica ácido sulfúrico, genera ganancia, tiene ingreso e inversiones. Es pequeñísima frente al resto pero se trata de otra empresa del Estado que no tiene cifras rojas.

#### EMPRESA EUCALIPTOS

AÑO	PROD. DE ÁCIDO SULFÚRICO	INVERSIONES	INGRESOS	UTILIDAD NETA
	KG	(MM USD)	(MM USD)	(MM USD)
2011	1.756.134	1,2	5,8	0,21

Fuente: Ministerio de Minería

Luego está la planta de potasio y litio en Uyuni. Esa planta evaporítica es nuestro tesoro, todavía no está generando ganancias, y no lo va a hacer porque estamos en la etapa de su implementación.

En los salares, cuando uno perfora dentro de esos bloques de sal, ahí adentro se tiene una especie de agua de la llamada salmuera. Esa salmuera, acumulada durante miles de años, tiene dos componentes muy importantes, litio en pequeñas concentraciones y también potasio. El objetivo es que esa “agüita”, esa salmuera que está en los metros y metros de blo-

**INVERSIONES EN RECURSOS EVAPORÍTICOS**  
**GESTIONES 2011 Y 2012**  
 (EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS)

FASES	PROYECTO	INVERSIÓN PROGRAMADA	INVERSIÓN PROGRAMADA	INVERSIÓN TOTAL
		2011	2012	
I	Desarrollo integral de la salmuera del salar de Uyuni-Coipasa, Proyecto Piloto	8,07	3,25	11,32
II	Desarrollo integral de la salmuera del salar de Uyuni- Planta Industrial	54,6	247,47	302,07
III	Implementación de Planta de baterías de litio	5,13	202,22	207,35
<b>TOTAL INVERSIÓN RECURSOS EVAPORÍTICOS</b>		<b>67,81</b>	<b>452,94</b>	<b>520,75</b>

Fuente: Ministerio de Minería

ques de sal que tenemos, se extraiga y se procese. Eso es muy complicado, el procesamiento es un secreto científico, cada salar tiene su propio mecanismo. De esa “agüita” rara, después del procesamiento, sale carbonato de litio, cloruro de potasio y carbonato de potasio en grandes cantidades, éste último sirve para la agricultura mientras que el litio es el metal de la modernidad, del siglo XXI.

Anteriormente se quería entregar el salar a los extranjeros, que tienen dinero, tecnología, y conocimiento. Algunos de la derecha nos pedían eso, y les hemos dicho ¡no señores!, en Uyuni no entregaremos el salar a ninguna empresa extranjera. Vamos a explotarla los bolivianos con nuestra cabeza, nuestros técnicos y jóvenes profesionales. El Presidente dio la orden y se comenzó a trabajar el 2010 en laboratorio. Este

año hemos invertido alrededor de USD 67,8 millones, el siguiente año invertiremos USD 452,94 millones. Lo primero que va a dar la empresa del salar es potasio, que nos sirve para la agricultura, para consumo interno y también para exportar (tenemos mercado en Brasil, China). Esperamos estar vendiéndolo ya el siguiente año. Luego viene el litio, que requiere un procesamiento más sistemático para llegar a fabricar baterías a litio.

De la misma manera, el siguiente año deberíamos tener capacidad de exportar carbonato de litio en pequeña escala, pues la gigantesca planta piloto semi-industrial ya está en funcionamiento, y tendría que darnos, los primeros meses, potasio, litio en pequeñas cantidades, para exportar, y luego se debe comenzar a invertir –ya estamos empezando a hacerlo– en la planta de baterías. Ahí sí se requiere tecnología avanzada. Nosotros no tenemos los conocimientos, pero no vendrá una empresa a ser la dueña de la planta. Bolivia será la dueña, aunque vengan unos extranjeros con la tecnología. Ellos nos dejarán la tecnología pero la planta será de los bolivianos y bolivianas. El dinero y la propiedad de las plantas, incluida de las baterías, serán de los bolivianos. No entrarán las empresas extranjeras, ellas podrán es-

tar fuera del salar. Las baterías se podrán fabricar en otras partes del país; los extranjeros no necesitan entrar al salar para extraer el litio y el potasio. Reitero que nosotros con tecnología, conocimiento y conducción boliviana, lo estamos haciendo.

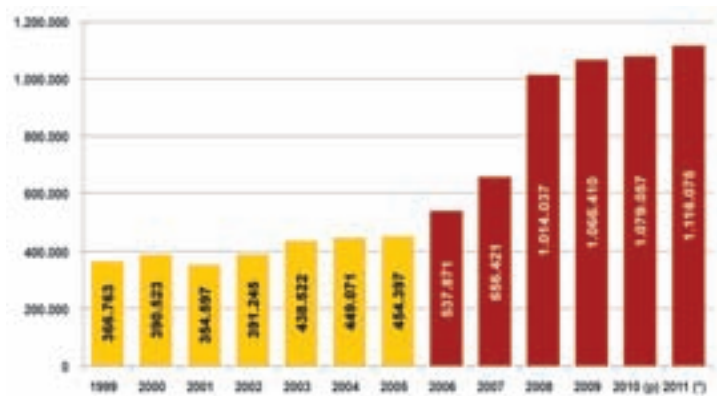
La producción del litio es como una hermosa dama quinceañera con muchos pretendientes; existen por lo menos siete empresas que la están asediando, haciendo propuestas al Estado boliviano. Vamos a escoger la que trabaje más rápido, con la mejor tecnología en el país. Están interesadas empresas coreanas, japonesas, chinas, europeas, norteamericanas, francesas. Escogeremos la mejor. En todo caso ellas traerán la tecnología para la fabricación de baterías, más no tendrán la propiedad de la planta.

El litio y el potasio lo estamos extrayendo con procedimientos descubiertos por los bolivianos. Nos ha costado, porque no se trata de meter nomás una “manguerita” y sacarlo, no. Realizar el procedimiento para convertir esa salmuera, mediante evaporación y extraer el potasio, significa tecnología simple; y en el caso del litio, tecnología compleja, que hay que descubrir en cada país, porque cada uno tiene su propio tipo de sal y sus propias condiciones geográficas y atmosféricas.

Entonces, es difícil copiarse un modelo, y en Bolivia hemos encontrado nuestro propio mecanismo (nuestro propio modelo), con nuestra tecnología y está funcionando.

Visto todo ello, ¿somos o no somos un país minero? En 1999, se exportaban 366.763 toneladas en volúmenes de minerales; el 2005, 454.397 toneladas. Durante los años 2006-2011 esto se más que duplica (a noviembre de este año, los volúmenes de exportación alcanzan a 1,1 millones de toneladas, y hasta fin de año la cifra crecerá todavía más). ¿Se exportan ahora mayores volúmenes? Por supuesto que sí.

### EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES MINERAS TOTALES DE BOLIVIA (VOLÚMEN EN TONELADAS NETAS)



(\*) Datos a noviembre de 2011

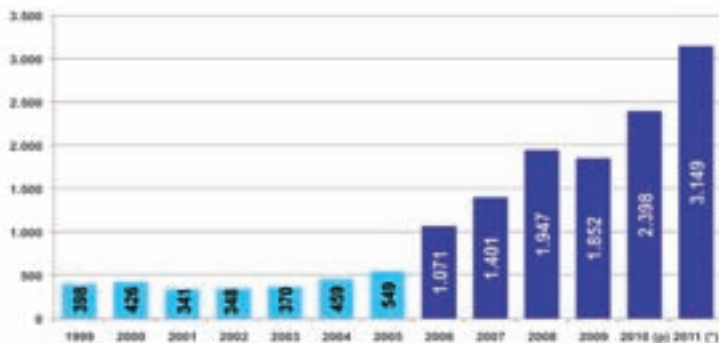
(p) Información preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Nos dicen “en Bolivia hay más dinero porque han mejorado los precios”. ¡No señores! Han mejorado los precios, pero también los volúmenes. Hoy exportamos tres veces más en volúmenes que el año 2005 y esto nos habla ya de un país minero. Bolivia vive de su gas, pero también de la minería, y estamos orgullosos de ello. Hemos recuperado esa antigua formación económica: país minero, gasífero, agricultor y queremos pasar a ser también un país industrial. Las hidrometalúrgicas, el horno Ausmelt en Vinto, y la rehabilitación de Karachipampa son nuestras obras fundamentales en el tema de industrialización de los minerales en su fase primaria.

Hasta el 2005, las exportaciones mineras eran de USD 549 millones, el 2011 ya alcanzan a USD 3.149

### EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES MINERAS TOTALES DE BOLIVIA (EN MILLONES DE DÓLARES)



(\*) Datos a noviembre de 2011

(p) Información preliminar

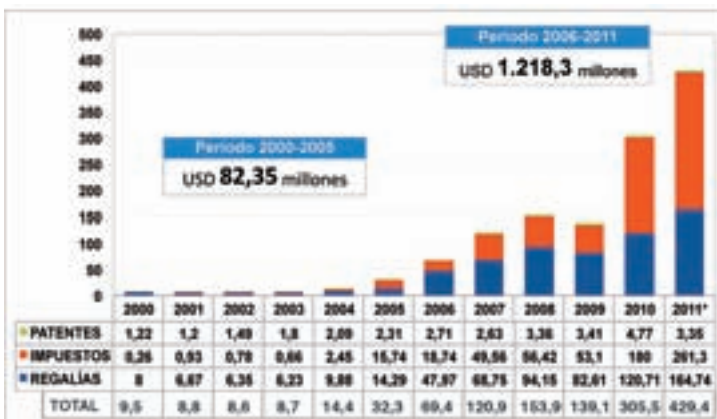
Fuente: Instituto Nacional de Estadística



millones. Hemos multiplicado por seis la cantidad de divisas que genera la minería. Buena parte de la economía boliviana también se mueve por la minería. Seguimos siendo un país minero en volúmenes y en recursos monetarios.

El siguiente cuadro muestra las regalías, impuestos y patentes que genera la minería para el Estado boliviano. El 2001 se tienen USD 8,8 millones; el 2005, USD 32,3 millones; y el 2010, USD 305,5 millones en aportes totales del sector minero. Hemos pasado de USD 32,3 a USD 305,5 millones, es decir casi 10 veces más.

### REGALÍAS, IMPUESTOS Y PATENTES DEL SECTOR MINERO (EN MILLONES DE DÓLARES)



(\*) Regalías y patentes (proyección en base a cifras a noviembre/2011).  
Impuestos (datos preliminares a diciembre/2011).

Fuente: Ministerio de Minería.

Servicio de Impuestos Nacionales (impuestos del año 2011)

Para este año (2011) tenemos el monto proyectado de regalías y patentes (USD 164,7 millones y USD 3,4 millones respectivamente), y el preliminar de impuestos a diciembre (USD 261,3 millones), que hacen un total de USD 429,4 millones de aportes del sector minero.

El mensaje aquí es que hemos vuelto a recuperar nuestra cualidad de país minero. Así como somos un país gasífero, somos también uno minero. El sector de la minería se ha relanzado a partir del año 2006, por las acertadas decisiones del Gobierno en este terreno.

## **ENTEL, LA PRIMERA EMPRESA EN TELECOMUNICACIONES DE BOLIVIA**

Pasaré a otra empresa que es igualmente altamente eficiente. Dicen que el Estado es un mal administrador, seguramente los que lo dicen no deben administrar bien ni siquiera su casa. El Estado, cuando tiene gente comprometida y tiene claro el destino de los recursos que va a generar, puede ser un buen administrador. Evidentemente, depende mucho del mando político y de las características técnicas del personal de cuadro de las empresas,

pues en el pasado hubieron también empresas estatales deficitarias.

Entel fue capitalizada, privatizada en los hechos, y nuevamente nacionalizada a partir del año 2008.

Los datos oficiales, revisados, auditados, muestran que el año 2008, en impuestos, Entel (la nacionalizamos en mayo de ese año) le ha pagado al Estado USD 51,7 millones, tuvo dividendos que se destinaron a la Renta Dignidad de USD 26 millones, y utilidades de USD 57,5 millones. Son cifras positivas, no rojas, porque cuando son rojas la empresa está mal, y podría quebrar.

**APORTES DE LA EMPRESA NACIONAL DE  
TELECOMUNICACIONES  
(EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS)**

ENTEL	2008	2009	2010	2011
IMPUESTOS AL ESTADO	51,72	35,78	36,64	46,84
DIVIDENDOS (RENTA DIGNIDAD)	26,01	30,60	33,62	36,93
UTILIDADES	57,47	68,68	74,71	87,00

Fuente: ENTEL.

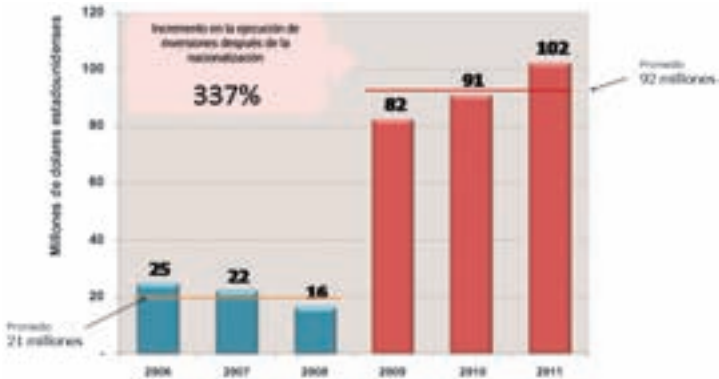
El 2009, Entel le da al Estado USD 35,8 millones en impuestos y genera utilidades de USD 68,7 millones. Muchos dirán “¿Vicepresidente, por qué la empresa

de telecomunicaciones no aporta más impuestos? Porque también tiene que aportar a la Renta Dignidad. Entel aporta para que los abuelitos y abuelitas tengan su platita, sus Bs. 200 mensuales, como también lo hacen YPFB y la minería. Es decisión del Presidente que toda empresa del Estado tiene que aportar para la sociedad.

El 2010 la cosa mejora: USD 36,6 millones de impuestos, USD 33,6 millones para la Renta Dignidad, y USD 74,7 millones de ganancia. Y al mes de diciembre de este año, la utilidad de Entel es de USD 87 millones; mucho dinero. Hemos pagado USD 100 millones por todas las acciones al momento de nacionalizarla y casi estamos ganando lo mismo en un solo año.

El siguiente cuadro muestra el resumen de las inversiones cuando era privada y luego nacionalizada. Antes de que llegara el Gobierno del Presidente Evo, las inversiones eran bajísimas (seguramente ya no invirtieron porque sabían que la íbamos a nacionalizar), y por eso el sistema tecnológico de Entel fue envejeciendo. El 2008, los italianos invirtieron USD 16 millones, mientras que el 2009 nosotros hemos invertido USD 82 millones, y el 2011 (a octubre), USD 102 millones.

### INVERSIONES EJECUTADAS (EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS)

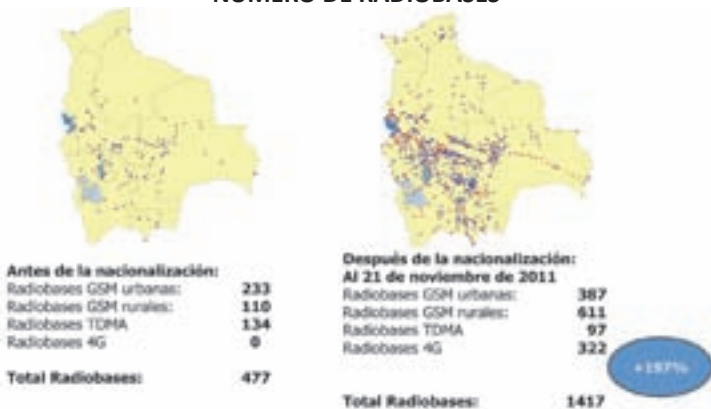


Notas

- El dato corresponde al 2011 es la estimación de fin de año al cierre del mes de octubre
- Fuente: ENTEL

Los resultados se muestran en los cuadros posteriores. Los puntitos del primer mapa reflejan el alcance de Entel con los italianos, antes que llegara el Estado Plurinacional; el segundo mapa es el Entel

### ENTEL NÚMERO DE RADIOBASES



Fuente: ENTEL

de los bolivianos. Antes, se tenían un total de 477 radiobases, ahora se tienen 1.417 radiobases. En cinco años hemos triplicado el número de radiobases que los italianos pusieron en diez años.

Antes de que llegara el Estado Plurinacional a nacionalizarla, Entel tenía presencia en 110 municipios; una vez nacionalizada, 324 municipios tienen telefonía de Entel. Donde uno vaya está Entel, y con la tecnología de punta. Somos los únicos que tenemos redes 4G. Esa tecnología 4G tiene mayor capacidad para transmitir datos, mandar imágenes, fotografías, archivos, mensajitos a la novia, para todo.

**ENTEL**  
**COBERTURA EN MUNICIPIOS**  
(EN NÚMERO DE MUNICIPIOS)

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS EN COBERTURA AL 30/04/2008	MUNICIPIOS EN COBERTURA AL 21/11/2008
Beni	6	19
Chuquisaca	7	28
Cochabamba	15	45
La Paz	20	81
Oruro	15	35
Pando	1	13
Potosí	9	37
Santa Cruz	30	55
Tarija	7	11
<b>Total General</b>	<b>110</b>	<b>324</b>

Fuente: ENTEL.

**ENTEL IMPLEMENTÓ UNA DE LAS PRIMERAS REDES 4G DE LA REGIÓN**

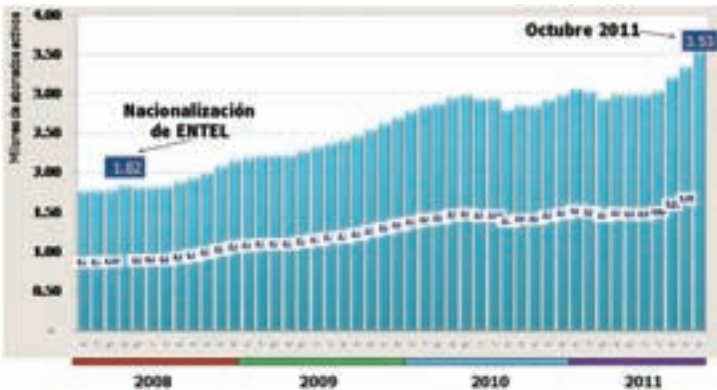


Cobertura 4G actual	
9	Capitales de Departamento
65	Poblaciones
317	Poblaciones rurales

Fuente: ENTEL

A continuación muestro los datos del número de clientes. Cuando llegamos, la empresa tenía 1,82 millones de clientes en telefonía móvil, y este año (a octubre), según los datos que me ha proporcionado el Gerente de Entel, tenemos 3,5 millones de usuarios.

**ENTEL  
BASE DE CLIENTES SERVICIO MÓVIL  
(MILLONES DE ABONADOS ACTIVOS)**

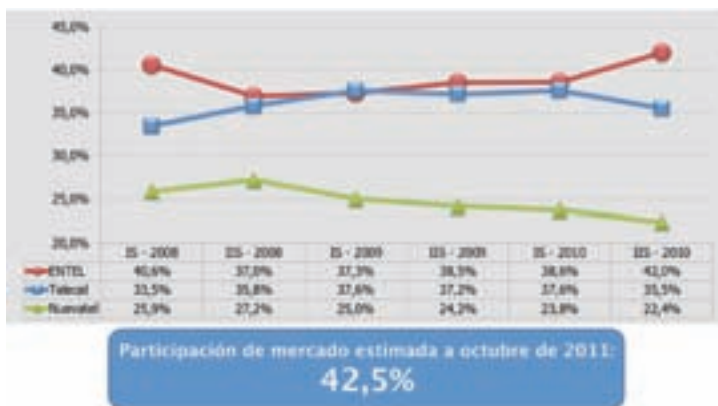


Fuente: ENTEL

Entel es la empresa líder del mercado de telefonía móvil. Cuando comenzamos el 2008, el segundo semestre, Entel y Tigo tenían participaciones casi iguales en el mercado, Nuevatel estaba por debajo de ellas. Luego, el primer semestre del 2009, Tigo comenzó a superar a Entel (el 38% contra el 37%), pero posteriormente Entel vuelve a recuperarse poco a poco, disparando su participación a partir del segundo semestre del 2010 (42%, frente al 35,5% de Tigo y el 22% de Viva).

A octubre de este año, la empresa estatal de telecomunicaciones tendría el 42,5% del mercado. Este todavía no es un dato oficial, y seguramente será

### PARTICIPACIÓN DE MERCADO DEL SERVICIO MÓVIL (EN PORCENTAJES)



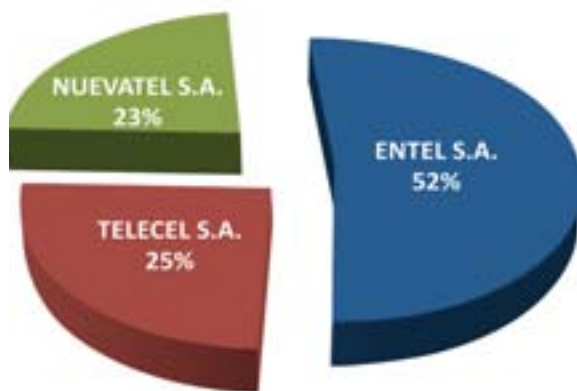
Fuente: ENTEL



ratificado a principios del siguiente año. Entel ha recuperado el liderazgo en el mercado de telefonía celular. Quisiéramos llegar al 50% de participación. Sin embargo, siempre tiene que haber inversión privada, y está bien porque eso permite que el Estado y los privados inviertan en mejor tecnología, mejores servicios y ofertas. Y eso es bueno porque ayuda al ciudadano a que pueda escoger entre distintas opciones.

Ahora, si vemos las ganancias del sector de telefonía móvil, Entel se ha quedado con el 52% de las mismas, al primer semestre del 2011.

### UTILIDADES DE LAS EMPRESAS (1ER. SEMESTRE 2011)



Fuente: Autoridad de Transportes y Telecomunicaciones

Decían en un periódico que hoy una privada paga más impuestos que Entel. Es porque ellos no dan dinero para la Renta Dignidad, los aproximadamente USD 30 millones anuales que aporta Entel. Eso no lo hacen Tigo ni Viva, y es –digámoslo así– otra forma de impuestos, pero de mayor utilidad para la sociedad. Si uno suma el aporte para la Renta Dignidad y los impuestos, sin duda Entel está a la cabeza de dividendos a favor del Estado.

En resumen, el Estado Plurinacional ha recuperado Entel para los bolivianos, y la empresa tiene tres mandatos:

- 1) Generar ingresos y ganancias para el Estado.
- 2) Interconectar a Bolivia: ciudad y campo, oriente y occidente, norte y sur.
- 3) Ofrecer cada día la mejor tecnología, los mejores servicios y la mejor atención.

Entel es y tiene que seguir siendo la primera empresa de telefonía en el país.

## POTENCIAMIENTO DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y COMUNITARIA

Hemos hablado de empresas grandes (BoA, las mineras, Entel), ahora nos referiremos a las plantas pequeñas que hemos creado, que son fundamentalmente de carácter social.

La primera es Cartonbol, una empresa pequeña que fabrica cajas de cartón en Oruro, con una inversión de Bs. 31 millones (que en dólares equivale a alrededor de USD 4.5 millones). Esta pequeña planta ha comenzado a trabajar recién este año –cuesta levantar y construir una–, y ya reporta Bs. 2 millones en ventas y tiene otros contratos.

### PRODUCCIÓN DE CAJAS DE CARTÓN

INVERSIÓN	Bs. 31 millones
INICIO DE OPERACIONES	2011
VENTAS	Bs. 2 millones

Fuente: SEDEM

Dejémosla madurar; se han invertido recursos en nuestra empresita Cartonbol, que va a tardar uno o dos años hasta estabilizarse, pagar sus impuestos y poder generar renta. Tiene que ganar su espacio en

el mercado (mostrando calidad, eficiencia) y competir en igualdad de condiciones con otras empresas privadas.

Luego tenemos Lacteosbol, que no es una empresa como la PIL, de El Alto, de Cochabamba, no, sino una pequeña planta de carácter social, que hemos construido en distintos lugares del país para que la producción lechera de los comunarios no se desperdicie. En muchos lugares los comunarios tienen sus vaquitas, procesan la leche, hacen un poco de queso, y para venderle a la PIL tardan días y a veces les pagan mal. Entonces, lo que hicimos –a pedido de las propias comunidades– fueron pequeñas plantas de leche para uso y consumo local.

En Ivirgarzama tenemos una planta que está funcionando, al igual que otra en Challapata, y una tercera en Achacachi. Es decir, tenemos tres plantas que ya están en producción, y una en Patacamaya, que todavía no está funcionando porque está en construcción.

Hemos recibido Bs. 1,5 millones en ventas el 2010, y Bs. 6,6 millones, el 2011, en estas tres pequeñas empresas sociales, cuya producción se destina fun-

## PEQUEÑAS PLANTAS DE PROCESAMIENTO DE LECHE

IVIRGARZAMA / CHALLAPATA / ACHACACHI / PATACAMAYA (en construcción)		
<b>INICIO DE ACTIVIDADES</b>		2011
<b>VENTAS</b>	2010	Bs. 1,5 millones
	2011	Bs. 6,6 millones
SUBSIDIO MATERNO INFANTIL / DESAYUNO ESCOLAR 32.000 NIÑOS BENEFICIADOS		

Fuente: SEDEM

damentalmente al subsidio materno infantil y al desayuno escolar. ¿Cuál es la finalidad? Fomentar la producción lechera local en distintos municipios de manera que la leche que se produce sea utilizada para el consumo local de la niñez y de las mamás bolivianas.

El objetivo es que estas pequeñas plantas, locales y sociales, pasen bajo el control de los propios sindicatos. Eso sería lo ideal, que el Estado pudiera entregarles a ellos y que tengan una buena administración, una buena gestión. Quisiéramos que sean empresas comunitarias. El Estado las ha encubado pero no las quiere mantener indefinidamente, sino más bien entregarlas a las propias organizaciones sociales, que vayan aprendiendo la gestión y administrándolas porque es para ellas.

El problema no es si no pueden competir con PIL, porque PIL produce mil veces más la cantidad de leche que estas empresas, produce a gran escala y con tecnología de punta. Entonces, claro, no pueden competir con PIL, pero además su objetivo no es ese, sino reforzar la producción local comunitaria, el que no se pierda la producción de leche de la comunidad, del municipio, y se la utilice para alimentar a los niños y niñas y también a las madres del municipio y la provincia. Esa es la finalidad, y por eso es una empresa social.

En economía, el Estado tiene que estar en las áreas fundamentales donde se generan recursos estratégicos para el país, para reinvertirlos en otras actividades. Pero en estas áreas (como la producción de leche) el Estado tiene que apoyar las iniciativas locales de las comunidades, sindicatos y pequeños municipios para potenciar su producción local.

El Estado no puede producir todo, existen áreas para la empresa privada. Pero allá donde se necesite una inversión que fomente a la producción local, campesina, municipal, a favor de la niñez, se debe poner dinero, ya sean 3 ó 4 millones de

bolivianos, porque eso ayuda a la producción local. Dirán “pero Vicepresidente, Lacteosbol no está generando las ganancias que se espera”. Claro que no lo está haciendo. Es una empresa para las comunidades, para el municipio. Ese es el objetivo, y por eso son pequeñas plantas. No pueden compararlas ni con Delizia ni con PIL, es imposible. Sería una locura, son empresas de carácter artesanal para fortalecer la producción y consumo local.

¿Quién se va a beneficiar de ellas? En el ámbito local, los niños y niñas que son los que reciben su yogurt, su lechecita mañanera, con la leche producida, extraída y procesada por sus padres. Es decir, en vez de estarla comprando desde Cochabamba o desde La Paz, la producen con sus propios recursos. Eso es lo bueno, y ese es el objetivo de estas pequeñas empresas locales de carácter social que estamos construyendo. Reitero que ojalá algún día las podamos pasar para que sean administradas totalmente por las comunidades, por el sindicato, sin ninguna presencia del Estado. Sería lo mejor.

Tenemos una planta de cítricos en Villa 14 de Septiembre que fabrica jugos de naranja, principal-

## PLANTA DE PROCESAMIENTO DE CÍTRICOS

<b>VILLA 14 DE SEPTIEMBRE</b>
30 mil litros de jugo de naranja/día
4 mil bolsas de agua
<b>CARANAVI (en construcción)</b>

Fuente: SEDEM

mente para los niños, y bolsitas de agua para el mercado local. Hay otra planta en Caranavi que está en construcción. Tuvimos problemas con la ubicación del lugar y la transferencia de la propiedad de tierra. Sin embargo, el vivero está ahí, hay que construirlo y ponerlo en funcionamiento. Son también empresas de carácter social, pequeñas, para utilizarlas en el consumo local, pues se trata de plantas que utilizan la materia prima que generan los propios comunarios y productores campesinos de la zona.

Tenemos también EBO (Empresa Boliviana del Oro), cuyo objetivo es comercializar oro. Somos un país productor de muchos minerales: estaño, wólfam, zinc, plomo, plata, pero también producimos oro, en buena cantidad, aunque lamentablemente la mayor parte sale afuera. Se va al Perú, al Brasil, y el control es muy difícil. Entonces queremos que



**EMPRESA COMERCIALIZADORA DE ORO**

<b>INICIO DE ACTIVIDADES</b>	Finales de 2010	
<b>CAPITAL DE OPERACIÓN</b>	USD 10 millones	➔ USD 50 millones
<b>COMPRA DE ORO</b>	80 KG.	

Fuente: SEDEM

ese oro que aparece en estos momentos como oro peruano, oro brasilero, quede registrado como boliviano y eso se logrará teniendo una empresa que lo comercialice pagando precios internacionales a los barraquilleros y a los cooperativistas. Esta empresa tiene la obligación de estar presente en todos los ríos de la Amazonía para comprarles a las cooperativas, aquí en el norte de La Paz, en el Beni, donde hay también oro, en todas partes. Uno de los objetivos de EBO es comprar este mineral a mejor precio que el comercializador, para que sea procesado y convertido en reserva internacional.

Se compra el oro de los pequeños productores, de los cooperativistas, por un valor de USD 10, 20, 30, 40 millones. Se lo manda a una empresa que lo funde, lo sella, y eso se queda en el Banco Central. ¿Por qué oro?, porque el dólar está cayendo en su

valor, el euro está muy fluctuante, en cambio el oro es la reserva segura, la más estable. ¿Cómo guardamos las RIN (Reservas Internacionales Netas) los bolivianos?, ¿en qué tipo de patrón, en qué tipo de reserva? En dólares, euros, y oro, tenemos en las tres. Y si tenemos reservas en oro, mejor que sea oro boliviano. Podemos comprar un lingote con oro boliviano, no de EE.UU; la empresa EBO tiene esa función. Ya tenemos acopiados 80 kilos de oro, deberíamos tener 100, 200, 300, 400 kilos. Los comprará el BCB, los procesará y los guardará, y se quedarán como reserva internacional.

La ley que ha permitido suprimir impuestos para hacer competitiva la compra, se la ha aprobado hace un mes. Entonces, aprobada la ley, ya tenemos el oro acopiado. Ahora de ahí a transferirlo al BCB hay algunos pasos, porque hay que fundirlo y sellarlo con una empresa certificadora para que se quede como reserva internacional certificada.

Otra pequeña empresa que tenemos es la del palmito, que de igual manera favorece a 3.000 familias agricultoras. Está en el Chapare y produjo 20.000 cajas de 12 latas de un kilogramo, que ya hemos vendido a una empresa –creo que era argentina o

**EMPRESA DE PALMITO**

<b>INICIO</b>	Fines de 2010
<b>INVERSIÓN</b>	Bs. 11 millones
<b>BENEFICIARIOS</b>	3.000 familias palmicultoras
<b>PRODUCCIÓN</b>	20.000 cajas de 12 latas de 1 Kg. de palmito
<b>UTILIDAD</b>	USD 37.000

Fuente: SEDEM

venezolana-, logrando una rentabilidad de USD 37.000 en esta gestión, que es poco, pero no olvidemos se trata de una empresa social.

EBA (Empresa Boliviana de Almendras) es la empresa beneficiadora y comercializadora de castaña. Antes, el castañero acopiaba la castaña y la vendía a la empresa beneficiadora, que a ese compañero, obrero fabril que se sacrificaba y entraba al monte a recogerla, le pagaba por ejemplo 10 pesos, para luego venderla en 50. Una desigualdad grande, que sólo beneficiaba al comercializador en detrimento del productor.

¿Qué hemos hecho? Al entrar con la empresa estatal hemos logrado que se pague más al productor, que de 10 se pague 20 ó 30, es decir, que el productor mejore su ganancia y el comercializador disminuya la suya. Ese es el objetivo de EBA, favorecer al

productor castaño, al fabril castaño, para que mejore el precio de compra (el precio de venta que le dan a él), y que no lo traten como esclavo. Hemos logrado eso especialmente en Pando y en Beni, de una manera fantástica.

**EBA**  
**COMPRA, BENEFICIADO Y COMERCIALIZACIÓN DE CASTAÑA**

<b>INVERSIÓN</b>	Bs. 45 millones	
<b>INICIO DE ACTIVIDADES</b>	2010	
<b>VENTAS</b>	2010	Bs. 29 millones
	2011	Bs. 44 millones

Fuente: SEDEM

EBA se justifica porque beneficia directamente a los productores, o sea ha intervenido en el mercado para mejorar el precio que recibe el castaño por la venta de su producción. Nuestra empresa castañera no va a desaparecer, la vamos a fortalecer porque siempre tiene que haber un ente estatal que regule el precio de los productos a favor del productor y no sólo del comercializador. Antes todo se lo llevaba este último, en cambio ahora se distribuyen las ganancias; buena parte va para el productor, y una parte interesante al que comercializa.

## **LA EMPRESA “COLUMNA VERTEBRAL” DE BOLIVIA: YPFB**

Ahora hablaremos de la madre que nos alimenta, que nos amamanta, que nos da marraqueta en la mañana, sopa de quinua al mediodía, y majao en la noche. Bolivia vive de YPFB. Esta empresa es de todos los bolivianos y bolivianas.

Voy a dar algunos datos muy rápidamente. Hemos nacionalizado YPFB: administramos el excedente económico del sector; controlamos la propiedad absoluta del gas boliviano, la exploración, explotación, refinación, transporte, almacenaje; abastecemos el mercado interno y externo; definimos los precios y volúmenes para esos mercados. Esa es la nacionalización real. Muchos pozos son trabajados directamente por nuestras empresas estatales, y otros los trabajan para nosotros empresas privadas, de las que contratamos sus servicios técnicos. Pero cada molécula de gas que extraen es de propiedad absoluta de los bolivianos. Por esos servicios y el desgaste de sus máquinas, les pagamos como se le paga a un arquitecto o a un albañil que instala los servicios básicos en nuestra casa. Y así como ese arquitecto y albañil trabajan para el dueño de casa,

**APORTES DE LA ACTIVIDAD HIDROCARBURÍFERA AL ESTADO  
ANTES Y DESPUÉS DE LA NACIONALIZACIÓN  
(EN MILLONES DE DÓLARES)**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 *
IDH					287,9	682	754,2	911,5	927,6	968,2	1.347,5
Regalias	174,6	161,9	211,8	279,9	304,1	385,2	439,4	469,5	515,2	549,7	687,1
Participaciones YPF						282,3	196	382,4	268	444	619,4
Patentes	7,9	8,2	7,3	6,1	4,8	4,8	4,4	5,8	8	8,8	9,1
Impuestos Upstream	40,3	17,8	24,3	47,3	76,3	119,4	138,6	329,3	419,4	264,6	282,4
<b>Total</b>	<b>222,8</b>	<b>187,9</b>	<b>243,4</b>	<b>333,3</b>	<b>673,1</b>	<b>1.473,70</b>	<b>1.532,60</b>	<b>2.098,50</b>	<b>2.138,20</b>	<b>2.235,30</b>	<b>2.945,51</b>

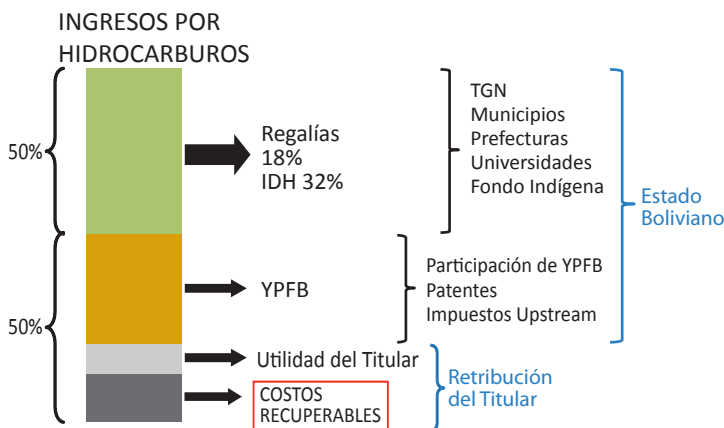
Fuente: YPFB CORPORACIÓN

\*Se consideran los montos ejecutados al mes de octubre y proyectados a diciembre. En el caso de Patentes se asume el monto determinado para las Áreas detenidas en los Contratos Petroleros vigentes al 1° de enero de 2011.

y el resultado de su trabajo queda en propiedad de éste, la empresa de servicios petroleros trabaja para el Estado, y todo lo que hace y extrae queda en propiedad de los bolivianos.

En el cuadro anterior está resumido todo lo que se obtiene de la producción de los hidrocarburos con la nacionalización: el IDH, las regalías, la participación de YPF, las patentes, los impuestos. En todos esos rubros ha crecido el Estado boliviano, ya sea como YPF, ya sea como impuestos internos y TGN. El año 2001, el Estado recibía USD 223 millones por toda la producción del gas, el 2005 recibió USD 673,1 millones. En tiempos de Estado Plurinacional, de Evo Morales, el 2010, el Estado boliviano recibió USD 2.235,3 millones como IDH, regalías, participación de YPF, patentes, impuestos upstream, es decir, por toda actividad hidrocarburífera. Hemos pasado de USD 673,1 millones a USD 2.235,3 millones. Se trata de un gigantesco salto de ingresos para el país. Antes esos recursos se iban al extranjero y ahora se quedan en manos de los bolivianos. Este es el resultado de la nacionalización del año 2006 y el siguiente cuadro grafica su fórmula (la fórmula de la nacionalización):

## DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA PETROLERA



Supongamos que el total de las barras representan un barril o una garrafa de gas. De entrada, la mitad (el 50%) de ese barril, de esa garrafa, son regalías e IDH (Impuesto Directo a los Hidrocarburos). Apenas sale del suelo un barril de petróleo, la mitad de ese barril ya se lo lleva el Estado como regalías y como IDH, y queda el otro 50% del petróleo o del gas. De ese 50% restante, una parte más o menos grande se va a YPFB, como impuestos, patentes y participación de la nacionalización para YPFB.

De las regalías y el IDH (el primer 50%) nada se destina a YPFB, sino a municipios, universidades, gobernaciones, Fondo Indígena y TGN. De ese porcentaje YPFB no toca nada, ni un solo centavo. Del otro 50%, una parte se queda en YPFB, otra son los cos-



tos recuperables, es decir el costo de la maquinaria, de la perforadora, del ducto, de la bomba que extrae gas o petróleo, y una parte pequeñita se queda como utilidad de la empresa. Si Chaco YPFB es la que ha traído la maquinaria, es utilidad para Chaco; si es Repsol la que lo ha hecho, utilidad para Repsol; si PETROBRAS trajo la perforadora, la utilidad es para PETROBRAS, etc.

El Estado boliviano se queda con IDH + regalías + lo que le corresponde a YPFB, y muchas veces también con la utilidad que se paga a las empresas contratistas. Así, la parte del león se queda en manos del Estado boliviano, el resto para reponer la maquinaria, y una parte muy pequeña para el que hace los servicios, al que contratamos. Es como si quisiéramos un mejor diseño de esta pared. Llamamos al arquitecto, le decimos “hágame otro diseño, ya no con este decorado, sino en blanco”. El señor hace la decoración y le pagamos. Lo mismo pasa con una empresa petrolera; por ejemplo le decimos a Repsol que venga, perfora dos pozos, trae su maquinaria –el gas y el petróleo de ahí son míos, del Estado–, y le pago por eso (por traer su maquinaria y perforar), esa es la utilidad de Repsol. Así como se le pagó al que diseñó este set, se le paga a la empresa petrolera

por ejecutar un servicio, pero el resultado es nuestro, el gas siempre es de los bolivianos.

De la ganancia que sale del sector de hidrocarburos, descontando las maquinarias y equipos, el Estado boliviano se queda con el 90%. A eso se denomina el *government take*. Esa es la participación del Estado en la ganancia, y evidentemente es una de las más elevadas del mundo. Esas son las condiciones de la nacionalización de los hidrocarburos. Las empresas que estén de acuerdo con ellas, bienvenidas, las que no, ni modo, lo sentimos.

### HIDROCARBUROS: PARTICIPACIÓN ESTATAL

EL GOVERNMENT TAKE	
Ingresos del Estado sobre el total de las ganancias del sector hidrocarburífero	<b>90 %</b>

Fuente: YPFB CORPORACIÓN

Así nació la nacionalización, antes este 90% era privado, ahora es del Estado y estamos orgullosos de ello. Alguien dirá “pero eso aleja a algunas empresas”. Ni modo, que se vayan y busquen otro país, y aquellas empresas que están dispuestas y quieren ganar el 10%, son bienvenidas. Hay mercado seguro: Brasil, Argentina, hay buen precio. ¿Podríamos bajar nuestra participación? No, esas son las reglas

de Estado de los bolivianos y bolivianas, soberanamente definidas. Así hemos establecido nuestro proceso de control estatal sobre los hidrocarburos. Quien esté dispuesto a que el 90% de la ganancia se vaya al Estado y el 10% a los privados, que venga. Evidentemente, no han venido todas las empresas del mundo, pero varias lo están haciendo.

Una de las injusticias con la gallina de los huevos de oro, YPFB, es que le estamos dando de comer maíz, sólo en pequeñas cantidades, no le damos proteínas, no la vacunamos a nuestra gallinita. La mayor parte de los recursos que genera (IDH y regalías) se van a municipios, prefecturas, universidades, fondo indígena, y una pequeña parte al TGN. YPFB no percibe nada de ese monto.

Así se hizo la Ley de Hidrocarburos el año 2004. No estuvo bien. Claro, en este momento estaban otros en el gobierno, no les interesaba YPFB. En cambio cuando nosotros entramos, dijimos “YPFB es la clave de la economía boliviana”, pero ya estaba esta Ley que distribuía los ingresos de esa manera. Con la nacionalización incorporamos la participación extraordinaria de YPFB (que está en la fórmula de la página 56). De ahí sale algo para la empresa esta-

tal, para que no sea tan pobre, siendo tan rica con dinero que no le pertenece, y que se ha entregado a otros. La parte que se destina a su propia participación, le permite a YPFB capitalizarse un poco; podría capitalizarse más y podría invertir más, pero para ello se requeriría modificar esta distribución y eso es parte del debate futuro.

Eso sí merecería una marcha en favor de YPFB, de su potenciamiento, una marcha de los 10 millones de bolivianos y bolivianas, porque YPFB es la que le da a Bolivia, al pueblo boliviano, su desayuno, agua, comida, almuerzo y cena. En el debate de la futura ley de hidrocarburos deberíamos incorporar esta temática.

Otro dato importante. Antes que nacionalizáramos, en cinco años el sector hidrocarburos le dio al Estado boliviano en total USD 1.661 millones; luego de la nacionalización, en seis años (2006-2011), se recibieron USD 12.421 millones. ¿Vale o no vale la pena nacionalizar? Si no hubiéramos nacionalizado, estos USD 12.421 millones hubieran pasado a manos extranjeras, que es lo que quieren algunos neoliberales que nos critican por la nacionalización. Claro, todos ellos quieren que ese dinero que ahora va al

Estado, que es de todos los bolivianos, vaya a parar a manos privadas extranjeras.

En el fondo toda la crítica política es por ese dinero, por eso se ataca al Estado. Se dice que está mal administrado porque se persiguen esos USD 12.421 millones. Pretendían que esos recursos pasaran a manos privadas, nosotros dijimos ¡no!, este dinero tiene que estar en manos públicas, es del pueblo boliviano. Hay que mejorar su uso por parte de YPF, está bien, pero que el dinero esté en manos del Estado boliviano, no en manos privadas. La base material –como diría Marx– de toda esta pelea con el Estado, es quién maneja ese dinero. Antes el Estado tenía poco, los privados mucho. Ahora el Estado tiene mucho y los privados poco. Quisieran cambiar eso, quitarle ese dinero al pueblo boliviano para que pase a manos privadas, pero les decimos ¡no!, mientras estemos gobernando nosotros, con el apoyo del pueblo, ese monto seguirá en manos del Estado. Ese es el mandato

### INGRESOS TOTALES PARA EL ESTADO

SIN Nacionalización (2000-2005)	CON Nacionalización (2006-2011)
1.661 millones de dólares	12.421 millones de dólares

Fuente: YPF CORPORATION

que nos han dado los guerreros del gas, el mandato constitucional, el mandato de millones de bolivianos y bolivianas que han peleado por nacionalizar el gas, es decir, por el control del excedente económico de los hidrocarburos.

Entre el año 2006 y 2010 ha habido un sabotaje de algunas empresas petroleras, porque pasamos la riqueza del gas al Estado boliviano. Como hicimos eso, algunas empresas extranjeras dijeron “hay que sabotear a estos gobernantes que nos han quitado el dinero”. Y entonces se inició una campaña contra el Gobierno. Sus ideólogos nos atacaban, vociferando “cómo han hecho semejante barbaridad”, “no va a haber inversión”, “se van a quedar sin mercados”, “la ama de casa no va a tener ni para la garrafa”. Todas mentiras.

Y pese al sabotaje, hemos mantenido la producción; hemos ampliado los mercados internacionales con la venta de gas a la Argentina, a un precio mayor que la venta de gas a Brasil, y con un menor contenido energético, lo que nos permite sacar mayores volúmenes de líquidos en beneficio del Estado boliviano; y hemos ampliado el mercado interno, que en estos últimos años se ha duplicado.

Algunos creían que nos podían tumbar, que al Presidente Evo se lo podía tumbar y han conspirado, han puesto su platita por acá, por allá, pero hemos resistido gracias al pueblo, porque esta es una causa del pueblo, el que se tenga que tener el control soberano de los recursos hidrocarburíferos para planificar su desarrollo.

Como ya nos quedamos el 2006, el 2007, y no nos caímos el 2008; el 2009, dijeron “ya, estos cumpas van a estar todavía un buen tiempo, ni modo, nos adecuaremos al nuevo régimen”. Las empresas petroleras se han adecuado al nuevo régimen, y ahora están invirtiendo más. Saben bien que la decisión que se tomó es una decisión sólida, que no la vamos a cambiar, y que no era fácil hacernos caer del Gobierno. Vieron que éramos un Gobierno estable y están comenzando a invertir, hay inversión privada. Estamos contentos de ella y el Estado también invierte por su lado y deseamos que invierta más.

Ahora pasaré rápidamente a analizar las seis empresas que YPFB tiene en su interior: YPFB Andina, que explora y explota petróleo, gas; YPFB Chaco; YPFB Logística; YPFB Transporte; YPFB Refinación; YPFB Aviación.

En el cuadro siguiente vemos los campos petroleros que están bajo el control de YPFB Andina. La pregunta importante, ¿dan o no ganancias al Estado? Dan ganancias.

### CAMPOS QUE CONTROLA YPFB - ANDINA

CAMPOS CONTROLADOS POR YPFB - ANDINA		
TITULAR	PARTICIPACIÓN	CAMPO
YPFB ANDINA	100%	ARROYO NEGRO
YPFB ANDINA	100%	BOQUERON
YPFB ANDINA	100%	CAMIRI
YPFB ANDINA	100%	CASCABEL
YPFB ANDINA	100%	COBRA
YPFB ANDINA	100%	GUAIRUY
YPFB ANDINA	100%	LA PEÑA
YPFB ANDINA	100%	LOS PENOCOS
YPFB ANDINA	100%	LOS SAUCES
YPFB ANDINA	100%	PATUJU
YPFB ANDINA	100%	RIO GRANDE
YPFB ANDINA	100%	SIRARI
YPFB ANDINA	100%	TUNDY
YPFB ANDINA	100%	VIBORA
YPFB ANDINA	100%	YAPACANI
YPFB ANDINA	50%	SAN ALBERTO
YPFB ANDINA	50%	SÁBALO

Fuente: YPFB CORPORACIÓN

La utilidad neta de YPFB Andina el 2009, es de USD 161 millones, de USD 78,2 millones el 2010, y de USD 107,8 millones el 2011. Aparte está lo que destina a la Renta Dignidad, al pago de impuestos, a la renta petrolera (IDH y regalías).



**APORTE TOTAL DE LA EMPRESA YPFB – ANDINA**  
(EN MILLONES DE DÓLARES)

<b>Aportes</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011*</b>	<b>TOTAL</b>
Renta petrolera (regalías / IDH)	509	547	462	1,518
Impuestos	78	44	48	170
Renta Dignidad	49	68	24	140
<b>Utilidades Netas</b>	<b>161</b>	<b>78,2</b>	<b>107,8</b>	<b>347</b>
<b>TOTAL</b>	<b>797</b>	<b>737,2</b>	<b>641,8</b>	<b>2.175</b>

\* Acumulado al mes de septiembre  
Fuente: YPFB CORPORACIÓN

YPFB Andina le ha dado al Estado en total el año 2011 (hasta septiembre) USD 641,8 millones. Es una empresa que funciona, que da rentabilidad, paga sus impuestos y aporta a la Renta Dignidad. YPFB Andina nacionalizada es una empresa de primera, que está funcionando bien, sin pérdidas.

La otra empresa es YPFB Chaco. En el siguiente cuadro vemos los campos que controla esta empresa.

La situación económica financiera de YPFB Chaco es la siguiente: 100% nacionalizada, con una utilidad neta de USD 55,3 millones el 2009, USD 61,5 millones el 2010, y a septiembre del 2011, USD 49,7 millones, monto que va a subir hasta el mes de diciembre. Al igual que YPFB Andina, aparte de sus utilidades, YPFB Chaco paga la Renta Dignidad, paga impues-

### CAMPOS QUE CONTROLA YPFB - CHACO

CAMPOS CONTROLADOS POR YPFB - CHACO		
TITULAR	PARTICIPACIÓN	CAMPO
YPFB CHACO	100%	BUENA VISTA
YPFB CHACO	100%	BULO BULO
YPFB CHACO	100%	CAMATINDI
YPFB CHACO	100%	CARRASCO
YPFB CHACO	100%	CARRASCO FW
YPFB CHACO	100%	EL DORADO
YPFB CHACO	100%	H. SUAREZ R.
YPFB CHACO	100%	KANATA
YPFB CHACO	100%	KANATA FW
YPFB CHACO	100%	KANATA NORTE
YPFB CHACO	100%	KATARI
YPFB CHACO	100%	LOS CUSIS
YPFB CHACO	100%	MONTECRISTO
YPFB CHACO	100%	PALOMETA NW
YPFB CHACO	100%	PATUJUSAL
YPFB CHACO	100%	PATUJUSAL OESTE
YPFB CHACO	100%	PERCHELES
YPFB CHACO	100%	SAN ROQUE
YPFB CHACO	100%	SANTA ROSA W
YPFB CHACO	100%	VUELTA GRANDE
YPFB CHACO	100%	SANTA ROSA
YPFB CHACO	100%	JUNIN
YPFB CHACO	50%	ÑUPUCO

Fuente: YPFB CORPORACIÓN

tos (USD 47 millones a septiembre de este año) y paga la renta petrolera (regalías e IDH, por un monto de USD 279 millones). En total, el Estado recibió de YPFB Chaco hasta el mes de septiembre del 2011, USD 404,7 millones. Es una empresa que

**APORTE TOTAL DE LA EMPRESA YPFB – CHACO**  
(EN MILLONES DE DÓLARES)

<b>Aportes</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011*</b>	<b>TOTAL</b>
Renta petrolera (regalías / IDH)	230	243	279	753
Impuestos	63	41	47	151
Renta Dignidad	0	26	29	55
<b>Utilidades Netas</b>	<b>55,34</b>	<b>61,49</b>	<b>49,68</b>	<b>166,51</b>
<b>TOTAL</b>	<b>348,34</b>	<b>371,49</b>	<b>404,68</b>	<b>1.125,51</b>

\* Acumulado al mes de septiembre  
Fuente: YPFB CORPORACIÓN

no tiene ni pérdidas, ni déficit, no se le da subvención. Existe un ingreso neto positivo para el Estado, tiene buena tecnología y un personal capacitado que trabaja por Bolivia.

Esto es lo que nos quieren quitar. Estas empresas que le dan dinero al pueblo boliviano nos quieren quitar los que critican al Estado, para que pasen a manos de privados extranjeros o privados nacionales. Y les decimos ¡no!, estos son recursos para todos los bolivianos y bolivianas. Son empresas eficientes, tienen buena tecnología y control soberano. Hay que defender lo que nos pertenece a todas y todos los bolivianos.

Paso rápidamente a YPFB Transporte, la empresa que lleva el gas, y el petróleo. Tiene utilidades de USD 47,2 millones el 2009, y de USD 69,9 millones

**APORTE TOTAL DE LA EMPRESA YPFB TRANSPORTE S.A.**  
(EN MILLONES DE DÓLARES)

Aportes	2009	2010	2011*	TOTAL
Impuestos	11	18.2	6.2	35.4
<b>Utilidades</b>	<b>47,21</b>	<b>39,27</b>	<b>69,88</b>	<b>156,36</b>
<b>TOTAL</b>	<b>58,21</b>	<b>57,47</b>	<b>76,08</b>	<b>191,76</b>

\* Acumulado al mes de septiembre  
Fuente: YPFB CORPORACIÓN

el 2011 (a septiembre), además paga impuestos. Es una empresa en perfecto estado de funcionamiento, no tiene cifras rojas, sino positivas como debería ser siempre. Muestra rentabilidad y reiteramos que paga impuestos.

En relación a YPFB Refinación, tenemos nuestras dos refinерías, la de Santa Cruz y la de Cochabamba, la de Valle Hermoso y Palmasola. YPFB Refinación muestra utilidades cada año y paga los respectivos impuestos. A septiembre de este año, en total aporta al Estado USD 281,2 millones.

**APORTE TOTAL DE LA EMPRESA YPFB REFINACIÓN S.A.**  
(EN MILLONES DE DÓLARES)

Aportes	2009	2010	2011*	TOTAL
Impuestos	307	318	248	873
<b>Utilidades</b>	<b>42,97</b>	<b>17,67</b>	<b>33,23</b>	<b>93,87</b>
<b>TOTAL</b>	<b>350</b>	<b>335,7</b>	<b>281,2</b>	<b>966,87</b>

\* Acumulado al mes de septiembre  
Fuente: YPFB CORPORACIÓN

Es una empresa altamente rentable, nadie puede decir que es deficitaria, de mala tecnología. No señor. Algún rato tendremos que construir otra refinería que valdrá USD 600, 700 millones.

YPFB Logística tiene los reservorios donde están guardados el gas, la gasolina, el diesel. Es una empresa pequeña que tuvo pérdidas el año 2009, de USD 1,2 millones. Lo que pasó fue que hicimos un decreto que le quitó un impuesto cuando estaba con los privados –era para ajustarles a los privados–, y cuando la nacionalizamos seguía vigente. Pero ya lo cambiamos. Ya recuperó ganancias el 2010 (USD 1,5 millones) y el 2011 (casi medio millón de dólares). También paga impuestos, es una empresa pequeña, pero eficiente.

**APORTE TOTAL DE LA EMPRESA YPFB LOGÍSTICA S.A.  
(EN MILLONES DE DÓLARES)**

<b>Aportes</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011*</b>	<b>TOTAL</b>
Impuestos	2,3	3,4	1,5	7,3
<b>Utilidades</b>	<b>-1,17</b>	<b>1,5</b>	<b>0,48</b>	<b>0,81</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1,13</b>	<b>4,9</b>	<b>1,98</b>	<b>8,11</b>

\* Acumulado al mes de septiembre  
Fuente: YPFB CORPORACIÓN

Frente a YPFB Chaco y YPFB Andina, YPFB Aviación S.A. no es mucho, pero no tiene cifras rojas, todas son cifras positivas, ganancias o utilidades (más

**APORTE TOTAL DE LA EMPRESA YPFB AVIACIÓN S.A.**  
(EN MILLONES DE DÓLARES)

<b>Aportes</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011*</b>	<b>TOTAL</b>
Impuestos	1,5	1,1	0,7	3,3
<b>Utilidades</b>	<b>0,58</b>	<b>0,23</b>	<b>0,05</b>	<b>0,86</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2,08</b>	<b>1,33</b>	<b>0,75</b>	<b>4,16</b>

\* Acumulado al mes de septiembre  
Fuente: YPFB CORPORACIÓN

de medio millón de dólares el 2009) y paga impuestos (USD 1,1 millón el 2010).

De igual manera la empresa Gas Trans Boliviano paga impuestos (USD 14,2 millones a septiembre de este año) y no tiene ningún problema.

**APORTE TOTAL DE LA EMPRESA GAS TRANS  
BOLIVIANO S.A.**  
(EN MILLONES DE DÓLARES)

<b>Aportes</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011*</b>	<b>TOTAL</b>
Impuestos	19,6	18,3	14,2	52,2
<b>TOTAL</b>	<b>19,6</b>	<b>18,3</b>	<b>14,2</b>	<b>52,2</b>

\* Acumulado al mes de septiembre  
Fuente: YPFB CORPORACIÓN

A continuación mostramos el resumen general de las ganancias o de las utilidades de las empresas al interior de YPFB: Andina, Chaco, Transporte, Refinación, Logística, Aviación. En total, las ganancias, las utilidades el 2011 (a septiembre), aparte de la renta petrolera y de los impuestos, son USD 261,1 millones. El 2010 fueron de USD 198,4 millones.

### UTILIDADES NETAS POR EMPRESAS SUBSIDIARIAS (EN MILLONES DE DÓLARES)

EMPRESA	2009	2010	2011*	TOTAL	%
YPFB ANDINA	161	78,2	107,8	347	45,335
YPFB CHACO	55,34	61.49	49,68	166,51	21,754
YPFB TRANSPORTE	47,21	39.27	69,88	156,36	20,428
YPFB REFINACIÓN	42,97	17.67	33,23	93,87	12,264
YPFB LOGÍSTICA	-1,17	1.5	0,48	0,81	0,106
YPFB AVIACIÓN	0,58	0.23	0,05	0,86	0,112
<b>TOTAL</b>	<b>305,93</b>	<b>198,36</b>	<b>261,13</b>	<b>765,41</b>	<b>100</b>

\* Acumulado al mes de septiembre  
Fuente: YPFB CORPORACIÓN

¿Qué se hace con las ganancias? Se reinvierte. Se tienen que reinvertir en la exploración de nuevos campos hidrocarbúferos, en la perforación de nuevos pozos, en la construcción de nuevos ductos para seguir garantizando más ingresos para los bolivianos. En resumen, YPFB es la principal empresa de los bolivianos, posee la más alta rentabilidad, y es la que controla toda la cadena de los hidrocarburos. La nacionalización de esta riqueza ha cambiado las características de la economía boliviana. Gracias a YPFB, los municipios han triplicado sus ingresos en cinco años, las gobernaciones y universidades han duplicado sus recursos monetarios, los niños tienen bono Juancito Pinto, los ancianos Renta Dignidad, y el país tiene asegurada la base material de su soberanía económica; hoy, YPFB es fuerte y es rentable, es la base material de nuestra soberanía como Estado Plurinacional.

## EL CONTROL DE LA PRODUCCIÓN ENERGÉTICA: ENDE

Hasta el 2005, toda la generación de electricidad era privada. Al inicio dependía del Estado, pero luego se privatizó. Entre 1997 al 2005, el 100% de la energía eléctrica provenía de Corani, Guaracachi, Valle Hermoso, Cobee, Synergia, Bulo Bulo, Hidroeléctrica Boliviana, que generaban 1.031,9 megawatts (MW), y todo ello era 100% privado.

### PERIODO DE PRIVATIZACIÓN 1997 - 2005

EMPRESA	POTENCIA 2005	PARTICIPACIÓN
CORANI	143,1	<b>100% PRIVADA</b>
GUARACACHI	339,3	
VALLE HERMOSO	241,9	
COBEE	219,5	
SYNERGIA	18,5	
CECBB	7,5	
HB	87,5	
AJUSTES CAP. DE GENERACION (*)	-115,9	
<b>TOTAL</b>	<b>1.031,9</b>	

Fuente: ENDE

A partir del año 2010 hemos nacionalizado una parte de la generación de electricidad, otra sigue siendo privada. El 25% continúa siendo de los privados, y el 74% le pertenece ahora a los bolivianos y bolivianas.



## PERIODO DE GOBIERNO – NACIONALIZACIÓN GESTIÓN 2010

EMPRESA		POTENCIA AL 2010 (MW)	PARTICIPACIÓN
<b>ENDE</b>	CORANI	146	<b>74,6%</b>
	GUARACACHI	414,5	
	VALLE HERMOSO	241,5 + 25 (NUEVO)	
	ERESA	18,5	
	ENDE ANDINA	107,1 (NUEVO)	
	ENDE TRINIDAD	20 (NUEVO)	
	SAN MATIAS	2,5 (NUEVO)	
<b>CECBB</b>		87,5	
<b>TOTAL PARCIAL</b>		<b>1015,5</b>	
<b>PRIVADOS</b>	COBEE	242,1	<b>25,4%</b>
	SYNERGIA	7,5	
	HB	90,5	
	GUABIRA	21,6	
<b>TOTAL PARCIAL</b>		<b>361,7</b>	

Fuente: ENDE

Corani tiene 146 MW en potencia, Guaracachi 414,5 MW. Tiene que comenzar a funcionar el ciclo combinado, lo que significará otros 80 MW.

Valle Hermoso genera 241,5 MW y recientemente el Presidente Evo ha inaugurado 25 nuevos MW. En ENDE Andina hemos construido en nuestro Gobierno 107,1 nuevos MW. Por otra parte, los motores ya han llegado a Ende Trinidad, espero que comiencen a funcionar en un mes, eso significará otros 20 nuevos MW. San Matías ya está funcionando desde hace un mes con 2,5 nuevos MW. En total, el Estado boliviano genera 1015,5 MW y los privados 361,7 MW. Hasta el momento, la distribución porcentual es 74,6% del Estado y 25,4% de los privados. Pero hay emprendimien-

tos nuevos, no es que nos hemos quedado de brazos cruzados. Hemos nacionalizado y rápidamente invertido. Entre el 2010 y 2011, el Estado ha incorporado 150 MW nuevos, más del 10% de la producción total. Sabemos que no es suficiente, de acuerdo, pero no nos hemos quedado sentaditos en la oficina, sino que hemos empezado a construir nuevos generadores.

### RESULTADOS DE LA NACIONALIZACIÓN DE ENDE

NUEVA CAPACIDAD ENERGÉTICA INSTALADA POR EL ESTADO	
2010-2011	150 MW

Fuente: ENDE

Recién el 2010 el Estado entra al mando, anteriormente eran los privados los que estaban a la cabeza, los que no previeron, no invirtieron y hoy estamos viviendo los efectos de esa falta de planificación privada. De 1996 al 2000, los privados invirtieron USD 357,5 millones, que sumados a los USD 51,96 millones (2001-2005), y a los USD 34,1 millones (2006-2010), dan en total USD 444 millones de inversión en 15 años. Poquísimos porque el país está creciendo a un ritmo que requiere mucha mayor inversión energética. Si uno no invierte, de aquí a tres años va a tener problemas. No hubo un buen control, y hoy estamos pagando la falta de planificación de los privados, la falta de inversión de los privados.

El Estado está invirtiendo, pero sus resultados se van a notar más claramente de aquí a uno, dos, tres años. Una represa tarda cuatro años; encargar una turbina de gas tarda un año, la instalación otro medio año, los trámites burocráticos otro medio año. Se requieren dos años para instalar una turbina; se trata de procesos bastante delicados y lentos.

El Estado boliviano ha invertido USD 186 millones en apenas dos años, mientras que los privados invirtieron USD 444 millones en 15 años. Tenemos planificado para el periodo 2011-2015, USD 1.256,7 millones. Es decir, que en cuatro años vamos a invertir más de USD 1.200 millones para generar abundante energía eléctrica porque la economía crece, la economía está bien, está mejorando, y se requiere más electricidad. Pero bueno, recién nos hemos hecho cargo el 2010 de este sector. Los privados lo hicieron mal, y ahora el Estado está atrasado, hubieron cortes –pedimos disculpas por

### **EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN ESTATAL Y PRIVADA EN EL SISTEMA INTERCONECTADO NACIONAL (EN MILLONES DE DÓLARES)**

PARTICIPACIÓN	1996-2000		2001-2005		2006-2010		2011-2015	
	INVERSIÓN	%	INVERSIÓN	%	INVERSIÓN	%	INVERSIÓN	%
PRIVADA	357,51	100%	51,96	100%	34,12	15%	0	0%
ESTATAL	0	0%	0	0%	186,05	84%	1.256,66	100%
TOTAL	357,51	100%	51,96	100%	220,67	100%	1.256,66	100%

Fuente: Ministerio de Hidrocarburos y Energía

ello-, pero estamos en pleno proceso de inversión, y también trabajando para solucionar estos problemas.

**APORTES DE LAS EMPRESAS ELÉCTRICAS ESTATALES AL TESORO GENERAL DE LA NACIÓN GESTIÓN 2010**  
(EN MILLONES DE BOLIVIANOS)

EMPRESA	TOTAL IMPUESTOS	TARIFA DIGNIDAD	UTILIDADES	RENTA DIGNIDAD PROC. 2011
VALLE HERMOSO	15,58	3,89	30,90	13,62
CORANI	37,27	3,42	55,55	24,83
GUARACACHI	58,25	6,71	0,00	0,00
ENDE ANDINA	14,84	1,53	2,24	1,60
ENDE	0,75		0,00	0,00
TOTAL EMPRESAS (MM Bs.)	126,70	15,55	88,69	40,05
TOTAL EMPRESAS (MM USD)	18,20	2,23	12,74	5,75

Fuente: Ministerio de Hidrocarburos y Energía

Aparte del Plan de Emergencia que está en marcha con una inversión de USD 191,6 millones para generar 134,9 MW, estamos construyendo la represa de Misicuni en Cochabamba, haremos la de San José, también en Cochabamba. Vamos a hacer Miguillas en La Paz, el diseño final nos lo entregarán en algunas semanas más. Vamos a construir varias represas para mejorar la producción, para que no le falte electricidad a la gente. Como Estado asumimos la responsabilidad y estamos invirtiendo mucho dinero para que nunca más vuelva a haber racionamiento de electricidad en nuestro país.

## **EL OBJETIVO FUNDAMENTAL DE LAS EMPRESAS DEL ESTADO**

Las empresas del Estado generan mucho dinero, y que bien que sea así. No queremos que esos recursos se vayan a manos de privados, extranjeros, sino que se queden en manos de los bolivianos y bolivianas. Antes ese dinero, del gas, del petróleo, de la electricidad se iba a los privados (extranjeros fundamentalmente). Hoy ese dinero, ese excedente se queda en manos del pueblo boliviano.

No analizaremos aquí detalladamente el tema del empleo porque las empresas del Estado no están fundamentalmente para generar empleo, están principalmente para generar ganancias para el Estado, y con ellas construir escuelas, carreteras, hospitales, mejorar los salarios de salud, de educación. Las empresas del Estado no son fuentes de empleo masivo, no pueden ser. Ese sería un gran error, porque son primordialmente una fuente de generación de recursos económicos para nuestro país. Los empleos los deben generar en parte el sector privado, la microempresa, el pequeño productor, el sector agrario, que reciben ese impulso económico, de tecnología, de crédito, de financia-

miento, de mayor consumo, porque hay más dinero circulando en el mercado, en las calles, y sólo en parte el Estado.

En este escenario de expansión económica, cómo entender la existencia de pequeñas pero múltiples movilizaciones sociales. Si uno se fija con atención, hay una diferencia de contenido entre las movilizaciones sociales que tenemos hoy en el país, y las que habían años atrás. Entre los años 2000-2005, las acciones colectivas se dirigieron a plantear un nuevo modelo de desarrollo, un nuevo tipo de economía, un nuevo tipo de Estado, debido a la insatisfacción y pobreza creciente que había provocado el neoliberalismo. Eran pues, movilizaciones constitutivas de un nuevo orden económico y estatal. Hoy, en cambio, la inmensa mayoría de las movilizaciones lo que plantean es el uso del excedente, de las ganancias generadas por el nuevo modelo económico. Se trata, por tanto, de movilizaciones de carácter redistributivo, propias de fases expansivas de la economía.

Entonces, las del 2000, 2001, 2002, 2003, 2005, eran movilizaciones de carácter estructural, que tenían que ver con la disputa y la propiedad de los

recursos del Estado, con la escasez. Ahora estamos en otra fase, una de economía expansiva y las movilizaciones ya no ponen en duda la estructura del Estado o el modelo económico, lo que demandan es “hay plata, dame más plata”. Tenemos dos tipos de movilizaciones distintas, de naturaleza social muy distinta, una de carácter estructural, del modelo, y otra de carácter redistributivo dentro del modelo económico que está funcionando bien. Que el anciano diga “ya no quiero Bs. 200 mensual, quiero Bs. 400”, que los de la COB digan “ya no quiero un salario de Bs. 700, quiero uno de Bs. 900”, representan demandas de carácter redistributivo, que ya no ponen en duda la cualidad del modelo económico que está funcionando bien, sino que quieren resultados más rápidos.

Y me preguntarán “Vicepresidente, ¿qué hace el Gobierno, el Presidente Evo, con esa plata de YPFB, de ENDE, de BoA, de Entel?”.

¿Qué hacemos con ese dinero? Como Gobierno a la cabeza del Presidente Evo, hemos utilizado ese dinero en el Bono Juancito Pinto, USD 54 millones de dólares para 1,8 millones de niños y niñas. En este mes (noviembre) el Estado Plurina-

cional ha entregado USD 54 millones, no es poco dinero, y cada año se está guardado ese monto para los niños y niñas.



El Estado Plurinacional ha pagado la Renta Dignidad a 880 mil abuelitos y abuelitas, Bs. 200 por mes a cada uno, en total USD 250 millones y el monto seguirá subiendo. YPFB tiene que seguir aportando, Entel igual. BoA también tiene que aportar cuando ya se estabilice. Las empresas públicas están para generar dinero y beneficiar a la población. Ese es uno de los objetivos de una empresa del Estado, generar dinero para el beneficio social.





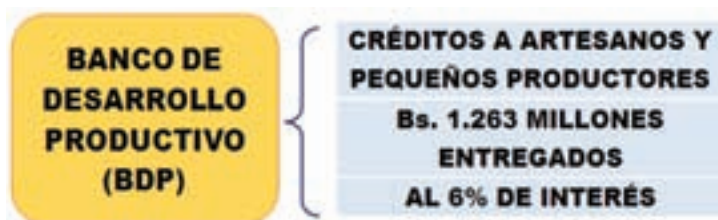
En el Bono Juana Azurduy estamos gastando alrededor de USD 13 millones cada año, beneficiando aproximadamente a 549.000 mujeres y niños.



¿Qué más hace el Estado Plurinacional con el dinero de las empresas públicas? Se sostiene la Tarifa Dignidad. Hemos reducido la tarifa para los que consumen menos electricidad, generando un ahorro de USD 120 millones (en cuatro años) que favorece a casi 600 mil hogares.



Se ha creado el Banco de Desarrollo Productivo para el pequeño artesano, para el microproductor, y se han destinado Bs. 1.263 millones a ese pequeño productor, con una tasa de interés del 6%, la más baja del mercado.



Hemos construido y refaccionado 2.407 escuelas con el dinero de YPFB, de Entel, de BoA, que benefician a niños, niñas y jóvenes. La cantidad de dinero que se ha gastado en ello, en los últimos 5 años: USD 160,2 millones.

### CONSTRUCCIÓN DE ESCUELAS

PROGRAMA	CANTIDAD	INVERSIÓN (USD)
EVO CUMPLE	1.368	118.244.002
MIN. EDUCACIÓN	1.039	41.929.766
<b>TOTAL</b>	<b>2.407</b>	<b>160.173.768</b>

Fuente: Ministerio de Educación y UPRE

Hemos construido 626 pequeños hospitales, postas sanitarias, y centros de salud para la atención de la población, con una inversión de USD 150,8 millones.

### CONSTRUCCIÓN DE HOSPITALES



Fuente: Ministerio de Salud

¿Qué más hemos hecho? En 10 años, los neoliberales construyeron un poco más de 22 mil redes de gas; nosotros hemos construido casi 300 mil (268.498 exactamente), es decir, aproximadamente 300 mil familias hoy tienen gas en su casa, ya no persiguen a un camión de garrafas, no pagan 23 bolivianos. Me decían ayer –estaba en un municipio de Santa Cruz– “Vicepresidente, aquí la garrafa valía 30, 35 pesos, y gastábamos dos garrafas al mes, pagábamos Bs. 60 por el gas. Ahora en mi casa hay gas domiciliario, y pago 8 pesos; de lo que pagaba 60 ahora pago 8 bolivianos”.

Y ya hay casi 300 mil hogares en Bolivia que ahora tienen su gas domiciliario y que en vez de gastar 50 bolivianos, ahora pagan 8. En Bolivia, el gas domiciliario es regalado. Pagar Bs. 8 es un regalo, una cerveza en cualquier bar vale más que eso.

**YPFB**  
**Construcción de Redes de Gas Domiciliario**  
**Ejecución Física: Instalación en Predios**

Departamento		2006	2007	2008	2009	2010	2011
La Paz	22.549	2.205	10.983	19.881	37.816	47.541	27.500
Oruro		1.099	917	1.727	5.981	6.188	6.000
Potosí		1.520	964	1.427	2.922	3.031	3.500
Chuquisaca		797	1.718	11.393	2.957	3.372	7.000
Santa Cruz		396	968	9.581	2.314	5.715	18.000
Cochabamba		-	-	-	750	4.335	18.000
<b>TOTAL</b>			<b>6.017</b>	<b>15.550</b>	<b>44.009</b>	<b>52.740</b>	<b>70.182</b>

Fuente: YPFB CORPORACIÓN

Las redes de gas domiciliario están pasando por distintas calles de La Paz, Cochabamba, Oruro, Potosí, Chuquisaca, Santa Cruz. Y seguiremos construyendo más para los hogares bolivianos como lo hemos estado haciendo. Es un dinero que no se recupera, YPFB invierte y con Bs. 8 al mes no le devolvemos el costo de la instalación. ¿Quién asume ese costo? La empresa, el Gobierno nacional.

¿En qué más se usa el dinero de las empresas públicas? En la subvención de los carburantes. Hemos subvencionado el año 2010, USD 322,3 millones para que no suba la gasolina ni el diesel, ni el precio del transporte, es decir, para que el pasaje del micro, trufi o taxi no suba. En el mundo entero el precio de la gasolina y el transporte han subido en función del precio del petróleo. Aquí, en Bolivia, desde el 2006 no sube el precio de la gasolina y eso significa un enorme costo al Estado que se subvenciona con las ganancias de las empresas estatales.

El siguiente cuadro muestra la cantidad de dinero que tiene que sacar el Tesoro para subvencionar la gasolina o el diesel para los bolivianos. Es bastante: USD 322,3 millones el año 2010, y el 2011 calculamos que será más o menos USD 652,8 millones.

### SUBVENCIÓN A LOS CARBURANTES (MILLONES DE DÓLARES)

	2010	2011*
GASOLINA	43,5	163,7
GLP	8,9	31,4
DIESEL – OIL	269,9	457,7
<b>TOTAL</b>	<b>322,3</b>	<b>652,8</b>

(\*) Datos estimados

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Complementariamente, estamos trabajando en el proceso de instalación de GNV, gas natural vehicular. Tenemos 30 mil beneficiados. No es suficiente, quisiéramos 200 mil, pero hemos avanzado.

#### INSTALACIÓN DE GAS NATURAL VEHICULAR



También el Estado ha entregado a los bolivianos gratuitamente 20 millones de focos ahorradores. Hoy, en El Alto, en La Paz, Santa Cruz, Cochabamba, un soldado de nuestra Patria le entrega 5 focos ahorradores a una familia para que los usen en lugar de los focos amarillos. Hemos entregado gratuitamente a nivel nacional 20 millones de focos para que la gente ahorre la energía.

### ENTREGA DE FOCOS AHORRADORES



Pero además, antes, solamente 2 de cada 10 personas que vivían en el campo tenían electricidad, y ahora son 5 gracias a la inversión del Estado.

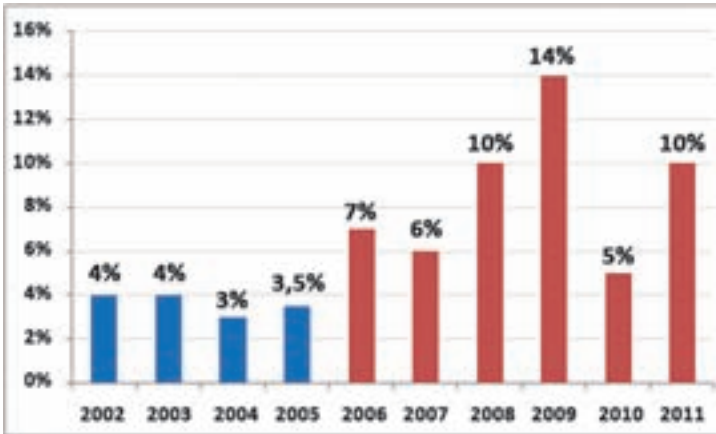
### ACCESO A LUZ ELÉCTRICA

ANTES	AHORA
2 DE CADA 10 TENÍAN ACCESO	5 DE CADA 10 TIENEN ACCESO

¿En qué más gastamos el dinero? En los incrementos salariales, que fueron del 7% (2006), 10% (2008 y 2011), 14% (2009). El incremento en tiempo neoliberal fue hasta el 4%, mientras que el aumento en tiempos de Estado Plurinacional es mayor. Puede ser mejor, evidentemente, pero se han hecho avances sustanciales.

Hemos creado 23 mil nuevos ítems para maestros. En una publicación nos acusaban de que se ha in-

### INCREMENTO SALARIAL A MAESTROS (EN PORCENTAJE)



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

crementado la planta burocrática. ¡Claro! porque hay 23 mil nuevos maestros que salen de las normales y van a dar clases a las escuelas, a los que hay que pagarles salarios. En cinco años, en nuestro Gobierno hemos creado 23 mil nuevos puestos de trabajo para los maestros graduados, casi 5.000 por año, cuando en tiempos neoliberales se creaban 500, 1.000, 1.500 por año. Es una cantidad elevada que representa un monto en el gasto corriente y por eso nos dicen “han incrementado la burocracia”. Un momento, para hablar hay que fijarse en los datos: tenemos 23 mil nuevos maestros y 5.400 nuevos médicos en estos cinco años, y ello es necesario para la población.

Antes anualmente se incrementaban 200, 300 ítems en salud. Nosotros hemos incorporado por año casi 1.000, 1.200, 1.500 nuevos ítems. No es suficiente, pero refleja un gasto para el Estado, un salario cada mes. Eso es gasto corriente.

Además, en educación, se entregaron 470 telecentros a los colegios, y 108.000 computadoras personales –unas bellezas, supercomputadoras muy rápidas que incluyen programas, libros, videos– a los maestros. Sin exagerar, cuando un maestro vaya a la Huyustus para ver cuánto cuesta esa computadora que se le entregó, le dirán entre 1.000 a 1.200 dólares y el Estado Plurinacional las ha entregado gratuitamente.

### MEJORAS EN EDUCACIÓN

<b>NUEVOS ÍTEMS PARA MAESTROS</b>
<b>23.000</b>
<b>TELECENTROS EN COLEGIOS</b>
<b>470</b>
<b>ENTREGA DE COMPUTADORAS A MAESTROS</b>
<b>108.000</b>

Fuente: Ministerio de Educación



En ningún país de América Latina se le da al maestro una computadora, y nosotros lo hemos hecho gratuitamente. Es un lindo material de trabajo para que el profesor o profesora lo use para la formación de los alumnos. ¿Cuánto dinero hemos gastado en eso? USD 60 millones de dólares, ¿de dónde ha salido ese dinero? De YPF, Entel, Ende, de las empresas del Estado. Si las empresas públicas fueran deficitarias no habría plata para las computadoras, pero debido a que son empresas rentables, sólidas, con mucha salud económica, es que hay dinero para los maestros y maestras.

Hemos alfabetizado a 824 mil personas, y otras 175 mil están en etapa de post alfabetización. Entrega-

### PERSONAS ALFABETIZADAS

"Yo Sí Puedo"	824.000
"Post Alfabetismo"	1º a 5º de Primaria
175.000	

### TÍTULOS GRATUITOS DE BACHILLER



Fuente: Ministerio de Educación

mos el año 2010, 195 mil títulos gratuitos de Bachiller, ¿Quién asume los costos? El Tesoro General del Estado, no caen del cielo.

Se entregaron 1.374 ambulancias a los municipios, y 570.000 personas se beneficiaron de operaciones gratuitas de la vista, con el apoyo de los hermanos de Cuba.

### MEJORAS EN SALUD

ÍTEMS SALUD
5400
AMBULANCIAS ENTREGADAS (2006 -2010)
1.374
OPERACION GRATUITA DE VISTA
570.000 BENEFICIARIOS

Fuente: Ministerio de Salud

El siguiente cuadro es muy importante. Buena parte de los recursos de las empresas públicas (IDH, regalías) van a las universidades, a los municipios y a las gobernaciones. El 2005, las universidades recibían del Gobierno Bs. 1.151 millones, y hoy reciben Bs. 2.572 millones, más del doble; en cinco años hemos duplicado lo que se hizo en 80 años de sistema universitario. Es bastante dinero para las universidades, y es fundamentalmente fruto de YPFB. Las universidades no pueden decir que el Gobierno las ha

descuidado. La pelea de las universidades en otros países de América Latina (Chile, por ejemplo) es por educación gratuita, y en Bolivia tenemos educación gratuita sostenida por YPFB. La empresa hidrocarbúfera del Estado la mantiene y lo va a seguir haciendo. Estamos orgullosos de la educación gratuita. No nos pueden decir que hemos descuidado la universidad. Ahora, cómo usarán ese dinero, ese es un tema de autonomía universitaria, ya no nos digan a nosotros que nos metamos. El Gobierno, el Presidente, entregan los Bs. 2.572 millones; el cómo los usarán es tema de la autonomía universitaria.

### **TRANSFERENCIAS TOTALES DEL GOBIERNO CENTRAL (En millones de Bolivianos)**

	<b>2005</b>	<b>2011*</b>
UNIVERSIDADES	1.151,5	2.572,4
MUNICIPIOS	2.443,0	9.600,2
GOBERNACIONES	3.074,9	6.478,3

(\*) Datos estimados

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Los municipios recibieron el 2005 Bs. 2.443 millones, y el 2011 han recibido Bs. 9.600 millones. Es el sector que recibe más recursos de los tres.

Ahora bien, se han creado nuevos municipios. Me acuerdo que en esa época (2005) teníamos como

317 municipios, y ahora son 337. Cada puentecito, cada pavimentado, cada desayuno escolar, arreglo de barrio, de alcantarillado, de agua potable, en cualquier municipio de Bolivia, no es del Alcalde. Si fueran justos los alcaldes deberían decir “¡gracias YPFB por darme plata!”, porque sus recursos los tienen gracias a YPFB. Es gracias a esta empresa estatal que la cantidad de dinero que reciben los municipios se ha incrementado tanto.

Ojalá que estén gastando bien el dinero. El Gobierno nacional y el Presidente Evo Morales han cumplido con los municipios, han multiplicado por cuatro sus recursos.

Y ¡joj!, aparte de ese dinero, el Presidente Evo va a los municipios a construir canchas deportivas, hospitales. Aparte viene el FNDR a darles créditos para maquinarias; y también se tienen los 300 mil dólares por municipio para proyectos de agua potable y riego (Programa Mi Agua). La ejecución presupuestaria de algunos municipios llega a un 70%, está bien, pero de otros alcanza a un 40%, al mes de noviembre. Algunos no han gastado su dinero. En La Paz no estamos muy bien, no llega ni al 50% la ejecución, al igual que en otros departamentos.

Tal vez los municipios no tienen capacidad de ejecución, no hacen bien las cosas. No sé. Pero es terrible que habiendo tanto dinero en sus cajas encima haya una movilización pidiendo más recursos al Gobierno, cuando el Gobierno ha multiplicado por cuatro sus recursos y sigue dándoles más dinero. Algunos municipios sí responden, son muy buenos ejecutores, pero otros tienen problemas. Creo que les ha llegado demasiada plata muy rápido y no están sabiendo administrarla. Las adversidades son muy grandes, les falta personal, a veces hay peleas entre el Concejo y el Alcalde (el Concejo le “serrucha el piso” al Alcalde). Cuando hay peleas entre la Alcaldía y el Gobierno nacional, las cosas tampoco funcionan bien. En todo caso, el Gobierno quiere dar más recursos a los que los gastan transparentemente.

Las gobernaciones que antes se llamaban prefecturas, recibían Bs. 3.074,9 millones el año 2005, y ahora reciben Bs. 6.478,3 millones, han duplicado su presupuesto; ninguna puede quejarse. Me dirán “Vicepresidente, nos falta más plata”. A todos les hace falta. El dinero es un bien escaso, siempre va a serlo, pero se debe reconocer que en cinco años se ha duplicado lo que se ha conseguido para las

prefecturas en 20, 30 años. Ahí está el dinero del gas, del petróleo.

Con el programa “Evo Cumple”, nuestro Presidente aparte de estos recursos de transferencias les ha dado más dinero a los municipios y gobernaciones. Se han hecho 4.000 obras, y de esas 4.000, 858 son centros deportivos, céspedes sintéticos, canchas de raquet, de fútbol, graderías, polideportivos.

#### **OBRAS DE INFRAESTRUCTURA ENTREGADA CON EL PROGRAMA “EVO CUMPLE”**

<b>EVO CUMPLE INFRAESTRUCTURA</b>	
4.000	
<b>VIVIENDAS ENTREGADAS</b>	
26.000	USD 105.8 Millones
<b>VIVIENDAS EN CONSTRUCCIÓN</b>	
19.000 VIVIENDAS	
<b>CENTROS DEPORTIVOS</b>	
858 NUEVOS	USD 86 Millones

Fuente: UPRE

Nunca se había invertido tanto en el deporte como con el Presidente Evo, USD 86 millones en cinco años, gracias a lo cual podemos ver ahora infraestructura deportiva en todas partes del país, como

debe ser. En viviendas, se entregaron 26 mil, y están en construcción 19 mil.

### **AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO**

<b>NUEVO ACCESO AGUA POTABLE</b>	
942.000 BENEFICIARIOS	

<b>NUEVO ALCANTARILLADO</b>	
USD 173 Millones	700.000 PERSONAS

Fuente: Ministerio de Obras Públicas

Hoy, 942 mil personas acceden a agua potable y 700 mil a nuevo alcantarillado. Ayer estuve en El Alto, y hemos inaugurado la construcción de un nuevo alcantarillado para el distrito 8, en el que se está invirtiendo 44 millones de bolivianos. Primero nos pidieron gas domiciliario, y luego alcantarillado, pero no podía ser, con el alcantarillado hubiéramos roto los tubos de gas; por eso primero está entrando el alcantarillado y luego vendrá YPFB para instalar el gas domiciliario.

Como se ve, una gran parte de las ganancias de las empresas públicas van a parar directamente en obras sociales, en beneficios sociales, en favor de niños, ancianos, mujeres, barrios populares, comunidades indígenas y profesionales, y de los bolivianos en general.

## UN GOBIERNO EFICIENTE

Existe un cuento de un hornerito trabajador que llega y construye con mucho sacrificio su nido, lo arma con sus pajitas, con su salivita y los vagos, los “tarajchi” –que se han pasado felices sin hacer nada– vienen cuando ya está construida la casa, entran y le quitan al hornerito lo que había logrado con tanto esfuerzo.

El Presidente Evo nos informa que nosotros recibimos un Estado mendigo, no teníamos ni para pagar los salarios. En los ministerios, las embajadas tenían loteadas sus áreas, el Gobierno nacional no era las que las financiaba. Llega nuestro Gobierno, nacionaliza e implementa políticas de austeridad. Hemos aprendido a hacer las cosas, nos ha costado porque no éramos ingenieros, no éramos gerentes de empresa, somos bolivianos amantes del país, y nuestro único interés es que el Estado boliviano crezca y todos nos sintamos orgullosos de él. Hemos construido nuestro nidito con mucho esfuerzo, pero como ahora ya tenemos mucho dinero –como YPFB, ENDE, Entel generan mucho dinero–, aparecen los “tarajchi” para meterse, quieren robarle a Bolivia lo que ellos no han podido construir. Ese es el interés de



toda la derecha, de todos los opositores del Gobierno: quitarle el dinero al pueblo boliviano que con tanto sacrificio lo ha ahorrado, y entregarlo a manos extranjeras. En el fondo la pelea es por el dinero, por quién se queda con la plata de los bolivianos, los extranjeros o los nacionales. Esa es la pelea, por eso atacan al Estado de ineficiente e incapaz.

Hay partidos y gente minoritaria que aún hoy no acepta que un indígena, un campesino dirija a Bolivia. Pero como no pueden decirlo abiertamente porque se mostrarían como racistas, han apelado a una frasesita que desempeña el papel de camuflaje del viejo racismo: “ineficiente”. Ese es el concepto que el MSM, UN, la ultraderecha, utilizan para atacar al Gobierno. Se trata de una versión renovada del viejo racismo que considera que los indígenas y los humildes no están capacitados para gobernar y que por eso hay que restaurar el Gobierno de doctores y empresarios.

¿Es ineficiente el haber construido 900 kilómetros de carreteras, y tener en plena construcción 2.700 kilómetros? ¿Eso es ineficiencia? Nunca se han construido tantas carreteras en Bolivia, y nosotros lo estamos haciendo. Eso no es ineficiencia.

## CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS



Fuente: ABC

ENTREGADAS
<b>900 KILÓMETROS</b> (2006 - 2010)
EN PLENA CONSTRUCCIÓN
<b>2.700 KILÓMETROS</b>

YPFB es la empresa más grande de Bolivia, no hay otra de esa magnitud en el país, y es una de las más grandes de América Latina. Hemos mencionado ya que el 2010 le daba al Estado USD 2.235 millones; es decir, es ya una empresa que se mueve en ligas mayores. Y para una empresa productiva tan grande se tiene que seguir invirtiendo, hay que seguir explorando, hay que industrializar.

Con el Presidente Evo desde hace tres años nos jalamos los pelos cada día para exigirle al técnico, al ingeniero, al presidente de YPFB, agilidad en los procesos, pero toman tiempo. En Bolivia nadie ha hecho industrialización, no había sido cuestión de decir “consígame esto mañana”. No. Se tardan años en diseñar el proyecto, hacer la contratación, la licitación. Sin embargo, ya estamos poniendo en marcha la planta separadora de líquidos en el Gran Chaco-Tarija, con una inversión de USD 644 millones; la

de Río Grande de Santa Cruz, con una inversión de USD 168,3 millones. Esa es –digamos– la fase primaria de la industrialización: sacarle al gas la parte líquida y de ahí comenzar a procesar.

En el caso de la planta de Río Grande, los pueblos indígenas han sido consultados, pero se tiene una actitud de exigirle a YPFB dinero y eso está mal. Porque lo que genera la estatal hidrocarburífera no es para ella, es para ustedes, para los televidentes, para los niños, para los ancianos, para todos los bolivianos y bolivianas. Esperamos que los compañeros de la APG cambien de actitud, colaboren a YPFB para que el proyecto se acelere; día que se atrasa la autorización del pueblo (porque no quieren hacerla o la han paralizado), día que YPFB paga dinero, día que el anciano y el niño pierden dinero. Eso está en los

### INVERSIONES (EN MILLONES DE DÓLARES)

Proyectos	Inversión Total	Ejecución	Programación 2011 - 2016				
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
Planta de Separación Gran Chaco-Tarija	643,8	4	139	352	149		
Planta de Separación Río Grande	168,3	4	102	59	3		
Propanoducto para exportar GLP	502,9			174	329		
Construcción planta Amoniaco Urea	1.121			275	308	308	231
<b>TOTAL</b>	<b>2.436</b>	<b>8</b>	<b>240</b>	<b>861</b>	<b>788</b>	<b>308</b>	<b>231</b>

Fuente: YPFB CORPORACIÓN

hombros de los compañeros dirigentes porque no están permitiendo que se acelere la autorización de la consulta.

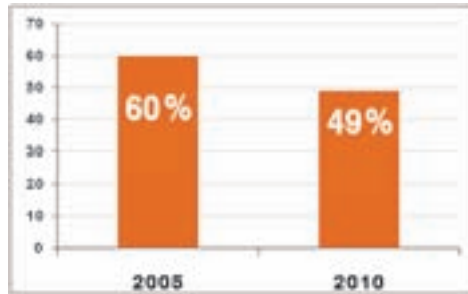
También vamos a construir un propanoducto. Del gas que va de Tarija a la Argentina le vamos a sacar GLP, pero va a ser mucho GLP, nos va sobrar. ¿Qué hacemos con ese excedente? Haremos un propanoducto para llevarlo desde Tarija hasta Brasil y venderlo.

Luego tenemos la construcción de la planta de amoníaco y urea en el Chapare, con una inversión de USD 1.121 millones. Esperamos adjudicarla en los siguientes meses y tardará 3 años y medio en construirse. Es mucho dinero, el proceso es lento, pero el resultado será satisfactorio.

Preguntaba yo, ¿es esto ineficiencia? Porque hay una frase que señala “este Gobierno es ineficiente”. Bueno, si fuéramos ineficientes, ¿por qué la pobreza moderada ha caído del 60% al 49% en cinco años?, ¿por qué la pobreza extrema ha caído del 38% al 25%?

Si fuéramos ineficientes deberíamos ser más pobres. ¡No señor!, porcentualmente la pobreza ha caído dramáticamente. Nos falta mucho, debería

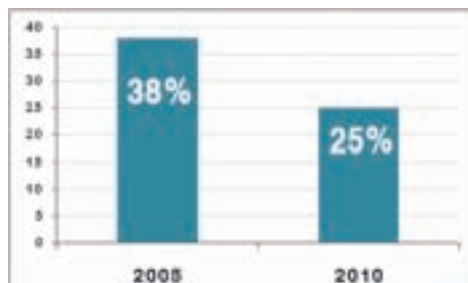
### POBREZA MODERADA (EN PORCENTAJE)



Fuente: UDAPE

ser cero. De acuerdo. Dénnos un poco más de tiempo. Pero pasar de 38% a 25%, en cinco años, es un gran logro nacional. Deberíamos hacer una celebración por esta reducción de la pobreza extrema, cuya disminución es más acentuada en el campo. Y la caída se debe a la redistribución de los recursos, y al mejoramiento de la economía.

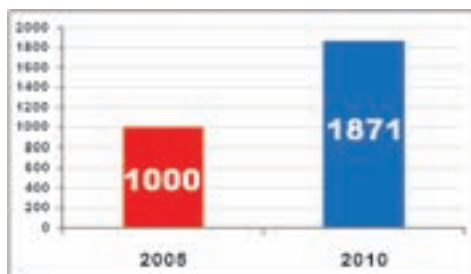
### POBREZA EXTREMA (EN PORCENTAJE)



Fuente: UDAPE

Si fuéramos ineficientes e incapaces, ¿por qué el ingreso promedio de los bolivianos pasaría de 1.000 a 1.871 dólares? ¿No debería caer? La cantidad de riqueza que se tiene distribuida en el pueblo boliviano, en promedio casi se ha duplicado en cinco años. Lo que se produjo por persona en 180 años es USD 1.000, y en cinco años hemos alcanzado lo que se había hecho en 180. Si fuéramos ineficientes no tendríamos esta cifra, habría caído.

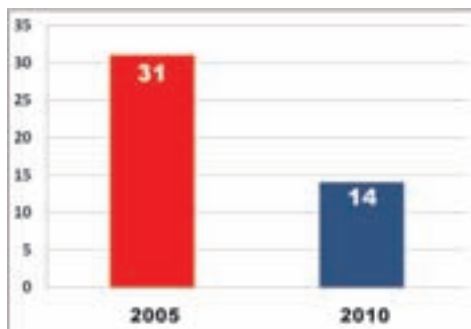
### INGRESO PERCÁPITA (EN DÓLARES)



Fuente: INE

Veamos otros datos. Si usted es muy rico y yo soy muy pobre, usted pertenece al 10% más rico de la población y yo al 10% más pobre. El año 2005, usted tenía 31 veces más dinero que yo, es decir, el 10% más rico tenía 31 veces más dinero que el 10% más pobre de la población. Pero hoy, gracias a las políticas de nacionalización y redistribución de la riqueza en el pueblo, en tiempos del Estado Plurinacional, la

### DIFERENCIA ENTRE EL INGRESO DEL 10% MAS RICO CON RELACIÓN AL 10% MAS POBRE



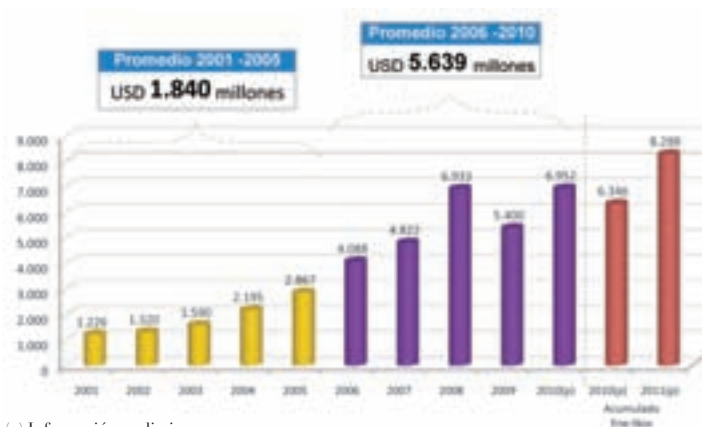
Fuente: UDAPE

diferencia es de 14. Me he acercado a usted y lo he de seguir haciendo un poco más, a un nivel razonable. Es decir, hoy la diferencia entre ricos y pobres no es tan grande como años atrás. Hay más igualdad y así va a ser.

Ha habido una caída abismal de la diferencia entre la extrema pobreza y la extrema riqueza, tanto en el área rural como en sectores urbanos populares. Nos falta avanzar en otros sectores, pero hay más circulante, más dinamismo. Cuando entramos al Gobierno –esto siempre lo cuenta el Presidente– un albañil, ¿cuánto cobraba? 30, 40 pesos el jornal, y ahora ¿cuánto cobra? Más de 150, 160 bolivianos. Y el ayudante que cobraba antes Bs. 30, ahora cobra Bs. 100.

Si fuéramos ineficientes, las exportaciones habrían tenido que caer. ¿Cuánto se exportaba el 2005? USD 2.867 millones. ¿Cuánto exportamos hoy (2011), en tiempos de Estado Plurinacional? Según información preliminar del INE, USD 8.288 millones (al mes de noviembre), y esta cifra aumentará aún más. Se suponía que un gobernante campesino no sabría administrar el Estado, que iba a llevarlo por mal camino y resulta que ahora con un campesino, con un indígena aymara como Presidente, la economía exporta más que hace cinco años.

**BOLIVIA: EXPORTACIONES TOTALES**  
**2001-2010, ACUMULADO ENERO – NOVIEMBRE 2010-2011(P)**  
 (EN MILLONES DE DÓLARES)



(p) Información preliminar  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Decir que Bolivia se ha aislado de los mercados es una mentira como las que siempre difunde la de-

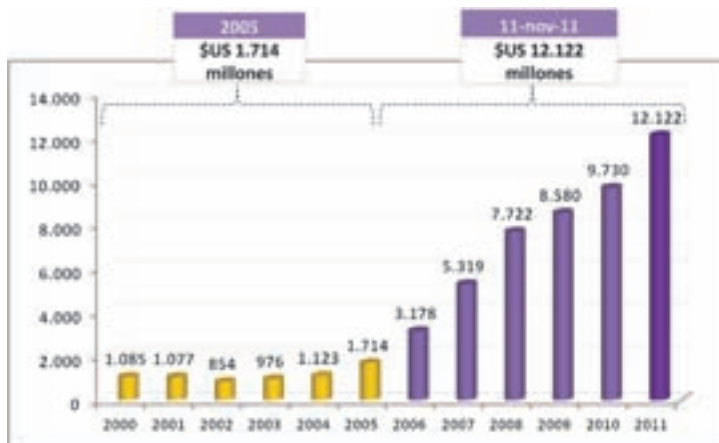


recha conservadora, la oligarquía, los privilegiados, los desclasados, los resentidos; porque si se hubieran cerrado los mercados, entonces ¿dónde estaríamos exportando los USD 8.288 millones? ¿Dónde?, ¿A la luna? No. Estamos exportando a los mercados del mundo y exportamos mucho más en volúmenes y en dinero que cinco años atrás.

Anteriormente he mostrado los datos en minería, que casi se han triplicado los volúmenes de exportación. En cuanto a los volúmenes de gas, no se han duplicado, pero han mejorado notablemente. A Brasil le exportamos entre 25 a 31 millones de metros cúbicos por día (MMmcd), a la Argentina antes exportábamos de 4 a 5 MMmcd, ahora hemos subido a 7 MMmcd, y en marzo del próximo año alcanzaremos a 11,6 MMmcd, e iremos subiendo hasta llegar a 27 MMmcd. Entonces, estamos exportando más.

Si fuéramos ineficientes, nuestras reservas internacionales no habrían subido de USD 1.714 a USD 12.122 millones. Si hemos hecho tan mal las cosas, ¿por qué hay tantas reservas internacionales? Otra vez, la pelea tiene que ver con quién va a usar esas reservas internacionales: el hornerito que trabajó sistemáticamente o el “tarajchi”, el vago que no hizo

**BOLIVIA: RESERVAS INTERNACIONALES NETAS DEL BCB  
2000 – 11 NOVIEMBRE 2011  
(EN MILLONES DE DÓLARES)**



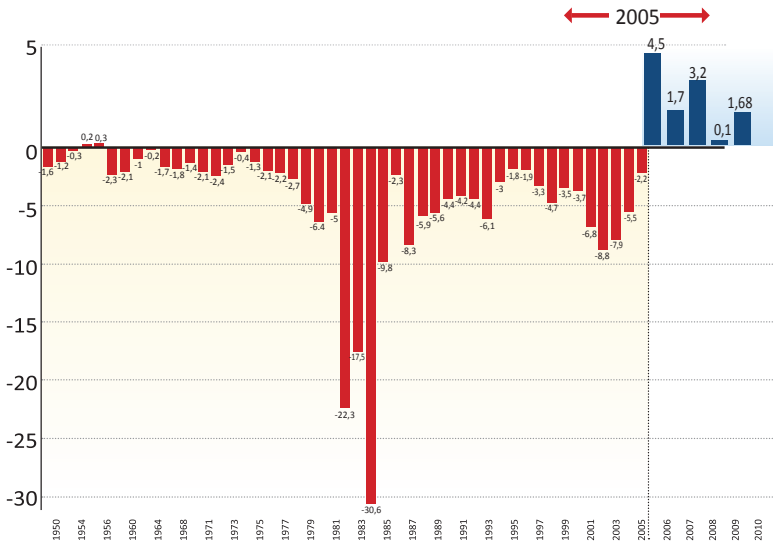
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

nada, y ahora quiere venir a expropiar al pueblo boliviano. Es una pelea entre horneritos y “tarajchis”, entre la derecha y la izquierda, entre los que hemos trabajado sistemáticamente para que crezca el patrimonio de los bolivianos y bolivianas, y los “tarajchis”, los flojos que no hicieron nada, que fueron incapaces y ahora quieren echar mano, apropiarse de esas reservas. La pelea es también por quién va administrar estas reservas: la oligarquía, los extranjeros, los incapaces de siempre, o el pueblo boliviano.

Pero sigamos, con el siguiente cuadro. Todo lo que está en rojo significa déficit, y es cuando el Esta-

do gasta más de lo que tiene, mientras que la parte azul, pequeña, muestra el superávit, o cuando uno gasta menos de lo que tiene.

**BOLIVIA: SUPERÁVIT (DÉFICIT) DEL SPNF  
1950 – 2010  
(EN PORCENTAJE DEL PIB)**



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

El Estado boliviano ha tenido sistemáticamente déficits desde los años 50, solamente los últimos cinco años hemos mostrado superávits. Es decir que en la casa gastamos menos de lo que tenemos, mientras que antes gastábamos más de lo poco que se tenía. Si fuéramos ineficientes, estas cifras deberían seguir siendo rojas. ¡No señores! Esta es una muestra de eficiencia, de calificación, de austeridad. Hoy hay más recursos.

Prosigamos con la deuda externa, lo que debemos al extranjero. El 2005, cuando nosotros recién íbamos a entrar como Gobierno, la deuda externa representaba el 52%, en porcentaje del PIB. Ahora esa proporción ha caído (a octubre de este año, representa el 15%), y en montos absolutos, hemos bajado de aproximadamente USD 5.000 millones (2005) a USD 2.200 millones, a menos de la mitad. La derecha grita “se han endeudado con Venezuela”. La deuda con Venezuela es de USD 150 millones. Hay menos deuda externa, ya no debemos tanto al extranjero.

**BOLIVIA: DEUDA PÚBLICA TOTAL  
(EXTERNA E INTERNA) EN PORCENTAJE DEL PIB  
2000 - OCTUBRE 2011 (P)**



Fuente: BCB

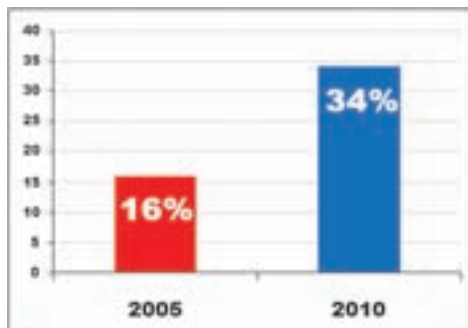
Veamos cómo está la deuda interna del TGN, que es el dinero que el Gobierno se hace prestar del propio Banco Central o por emitir bonos del Tesoro, es decir, usas tus propios recursos como país. Evidentemente, ha habido un incremento de la deuda interna, en

términos de la masa monetaria, pero en términos de porcentaje del PIB (que representa cuánto dinero me he hecho prestar internamente respecto a la cantidad de riqueza que tiene Bolivia), hasta el 2005 llegó al 31%, y ahora es del 20% respecto al PIB. Es decir, la economía boliviana ha crecido más, y la deuda interna ya no representa tanto, aunque en términos de cantidad de dinero, haya aumentado.

En general, tanto la deuda externa como la deuda interna han caído porcentualmente respecto a la riqueza total de nuestro país. Ello muestra una economía en expansión, sólida, con justicia e igualdad.

En relación al peso del Estado en nuestra economía, podemos decir que cuando llegamos al Gobierno,

#### **PARTICIPACIÓN DEL ESTADO EN EL PIB (EN PORCENTAJE)**



Fuente: UDAPE

el Estado participaba con el 16% del PIB, y ahora (el Estado productor; el Estado Plurinacional) participa con el 34%. Ha duplicado su presencia en la economía y ha hecho crecer los recursos del país en casi el doble, en apenas 5 años. Lo que se hizo 180 años atrás, ahora lo estamos logrando en 6 años.

Cuando la economía crece, hay más dinero circulando en la calle y se ahorra más dinero en los bancos. Hoy tenemos en el sistema financiero, a octubre de este año, USD 10.082 millones –esto es aparte de las reservas internacionales–, que es el ahorro de los bolivianos y bolivianas en la banca. Antes, el 2005,

### BOLIVIA: DEPÓSITOS DEL PÚBLICO EN EL SISTEMA FINANCIERO 2005 – OCTUBRE 2011 (EN MILLONES DE DÓLARES)



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

habían USD 3.711 millones, ahora tenemos más de 10 mil millones. Y una buena cantidad está en caja de ahorros (USD 3.638 millones, el 36%) lo que significa que ha crecido también el ahorro del sector de la clase media. Entonces cuando hay dinero que se inyecta, cuando las regalías y la renta petrolera se quedan en el país, cuando las empresas se quedan en el país, se genera un flujo económico que va a los bancos y de ellos a las pequeñas y grandes empresas, al campo, al transporte, a la agricultura. Aunque ciertamente hay un sector que evidentemente se debe mejorar más, el sector asalariado.

Es increíble cómo se ha dinamizado la actividad bancaria, la financiera, la de la construcción. Hoy día vi una movilización para que ya no se construya más, cuando antes la gente se movilizaba para que al menos se construya algo. Eso significa que el Estado genera condiciones económicas favorables: genera empleo, dinamiza el mercado interno, baja las tasas de interés para fomentar los créditos productivos, y así va expandiéndose la economía.

Cuando se inyectan USD 54 millones para los niños y niñas, ¿qué van a hacer ellos con ese dinero? Se

van a comprar cuadernitos, juguetitos –ojalá que no sean chinos sino locales–, mochilitas, ropita que es confeccionada en la esquina por la señora textilera, lo que dinamiza el mercado interno. Cuando a los abuelitos y abuelitas les entregamos USD 250 millones, ¿qué hacen con su dinero? Los abuelitos pagan un poco la electricidad, le dan a los nietos, aportan con más pan y con dulce de leche para el desayuno, compran su arroquito para la noche. Eso hacen, es decir, dinamizan el mercado interno. El dinero que el Estado les da a los niños, a las mujeres, a los abuelos, inmediatamente se traduce en más consumo y lo fundamental en el consumo es el alimento, y el alimento principalmente proviene de campesinos y pequeños productores bolivianos.

Algunos despistados de la derecha dicen que es por el narcotráfico que hay flujo económico en nuestro país. Eso es falso. Es una soberana mentira, pinochesca. Claro, antes nuestra economía era pequeña y el narcotráfico tenía importancia, pero ahora nuestra economía se ha duplicado en cinco años y entonces la importancia del narcotráfico es marginal. No tenemos datos exactos, unos hablan de USD 100 a 200 millones, otros de USD 300 a 400 millones, que se quedarían aquí internamente, pero que frente a



los casi USD 20.000 millones que genera la economía boliviana (PIB del 2010), es una presencia marginal.

Bolivia no vive del narcotráfico, la empresa clave de nuestro país es YPFB. El año 2010, todo el sector hidrocarburífero le ha entregado al Estado boliviano USD 2.235 millones, y ese monto es hoy el motor, la gasolina, el agua, la columna vertebral de la economía boliviana. Eso es lo que hay reforzar y potenciar.

¿Cuánto dinero le entregó el sector de hidrocarburos al Estado boliviano hasta el año 2005, sin nacionalización? En cinco años (2000-2005) USD 1.661 millones. ¿Cuánto dinero le ha entregado YPFB al Estado boliviano luego de la nacionalización? En seis años (2006-2011), USD 12.421 millones. Esto es lo que mantiene a Bolivia, no es el narcotráfico, que tiene una presencia absolutamente marginal, ¿hay que combatirla, volverla cero? Sí, por supuesto y en esa lucha estamos. Pero decir que Bolivia vive del narcotráfico es una soberana mentira. No señores, Bolivia vive principalmente de sus exportaciones gasíferas, mineras, y de su agricultura.

Quiero mostrarles dos últimos cuadros que resumen toda esta explicación. En tiempos neoliberales,

## DEL NEOLIBERALISMO AL ESTADO PLURINACIONAL



las empresas extranjeras absorbían la energía de los recursos del Estado, se apropiaban del gas, del petróleo, las telecomunicaciones, del agua, de la luz y también extraían la fuerza, la riqueza de la empresa privada boliviana, de la economía comunitaria, de las microempresas, de la economía campesina. Ese era el núcleo de la economía boliviana: la empresa extranjera que chupaba la energía y la riqueza del resto. Eso fue en tiempos neoliberales.

Si podemos resumir el nuevo cuadro en Bolivia, sería el siguiente: el Estado Plurinacional que no absorbe la riqueza de los otros sino que más bien entrega, apoya a la economía campesina, al microem-



presario, al empresariado boliviano, a la economía comunitaria, a los niños, ancianos y universitarios, a los cooperativistas, comerciantes, profesionales. La inversión extranjera está abajo, aparte, como debe ser, no necesita apoyo del Estado. Lo de los bolivianos para los bolivianos, y la empresa extranjera que gane en función de su inversión, pero sin recibir dinero, subvención ni riqueza que le pertenece al Estado boliviano. Este es el nuevo esquema. ¿Por qué la derecha ataca al Estado boliviano? Porque quiere expropiar, quiere apropiarse del dinero que está bajo el control de Estado boliviano: YPFB, ENDE, Entel, reservas internacionales; quiere que ese dinero pase otra vez a la empresa privada, fundamentalmente extranjera. Esa es la pelea actual,

la derecha por un lado, contra el pueblo boliviano, por el otro.

Algunas personas dirán: “está bien todo esto Vicepresidente, pero ¿por qué Bolivia está creciendo al 5 por ciento al año, mientras el Perú ha crecido al 8 por ciento?”. Claro, ¿saben por qué creció al 8 por ciento? Porque la producción de alimentos de mar, la pesca en el Perú ha crecido en 20 por ciento. Si nosotros tuviéramos mar, nuestro crecimiento no sería del 5 por ciento, sería del 7 u 8 por ciento. Nos comparan con Perú. ¡Un momento! Perú tiene mar, y si se fijan la producción de ese país, su crecimiento económico se debe fundamentalmente a los productos de mar.

Ya exportamos alimentos: soya, torta de soya, harina y aceite de soya en buena cantidad. Creo que la economía de la soya mueve alrededor de USD 550 a 600 millones, y antes aportaba más que los minerales (el año 2005 se exportaba más en soya que en minerales), pero hoy ya no (nuestras exportaciones en minerales alcanzan a más de USD 2.500 millones). Somos un país que por su diseño geográfico tiene todas las posibilidades de convertirse en un gran exportador de alimentos, no solamente de

soya, sino de maíz, trigo, azúcar, que exportamos cuando tenemos excedente –el año pasado tuvimos problemas de abastecimiento de azúcar, por lo que se prohibió su exportación, pero si se garantiza el mercado interno se liberan las exportaciones.

Se estima que cultivamos cerca de 3,5 a 4 millones de hectáreas –Paraguay produce ocho millones de hectáreas solamente en soya. Tenemos un gran potencial agrícola, ¡claro!, cuidando los bosques, la rotación de cultivos, sin agotar severamente la tierra. Creo que a corto plazo –por eso este es uno de los temas que habrá que abordar en el gran encuentro de Cochabamba–, la pregunta es cómo en uno o en dos años damos un salto, incrementamos a medio o a un millón las hectáreas cultivadas de alimentos, abastecemos el mercado interno a buen precio y el excedente lo vendemos a mercados internacionales con precios internacionales. Es el caso de la soya, el aceite de soya se vende aquí a precio boliviano y afuera se exporta a precio internacional, lo que le da mucha ganancia a las empresas. No pueden quejarse. Lo mismo debemos hacer con otros productos, abastecemos internamente a precio boliviano, que no nos falte nada, acopiar una parte en reservas, y el resto exportar.

Podemos convertirnos, a corto plazo, en un país que garantiza su soberanía alimentaria y que también exporta alimentos. Tenemos tierras y la gente preparada para ello y también un Estado con esa voluntad.

### **UN PADRE VIGOROSO QUE REDISTRIBUYE LA RIQUEZA QUE LE PERTENECE AL PUEBLO**

Son cinco años recorridos, cinco años en que la economía boliviana ha crecido, y en los que hemos ido resolviendo las deudas acumuladas en más de 100, 200, 300 años. Un campesino e indígena ha demostrado que lo que se requiere para gobernar nuestro país es amar a los bolivianos y bolivianas, y trabajar para el pueblo, especialmente por los más humildes.

El resultado está acá: exportaciones, crecimiento, reducción de la pobreza, ingresos para el Estado boliviano. Protejamos esto. ¿Debemos mejorar? Claro que sí, y es bienvenida cualquier sugerencia que ayude a mejorar lo que se ha hecho hasta aquí, pues se ha dado un gran paso.

No caigamos en la trampa de volver a entregar lo que es nuestro a los extranjeros, no lo permitamos nunca más, porque ellos solamente engordan sus cuentas bancarias en el extranjero, y entonces los ingresos que reciben del país no se quedan en Bolivia. Hoy estamos en un modelo de Estado productivo comunitario en el que el principal ente generador de riqueza que la redistribuye al resto de los hermanos menores, o a los hijos –si usted quiere– es el Estado. Pero el Estado tiene que ser una madre o un padre fuerte, vigoroso, que trabaje. Ese es el Estado boliviano.

Se ha avanzado bastante, protejamos lo que se ha hecho porque es un patrimonio de los bolivianos y bolivianas, que lo ha construido el Presidente Evo. Y también mejorémoslo. ¿Qué ajustes hay que hacer? “Vicepresidente, falta más dinero para la economía comunitaria”. Muy bien, se puede. “¿Por qué no apoyamos mejor este otro sector?”. Ningún problema. Pero este es el esquema que hay que mantener: el Estado productivo que redistribuye riqueza al resto de los bolivianos. No entreguemos la riqueza a los extranjeros nunca más. Los que critican al Estado quieren regresar a esas viejas épocas, en la que los extranjeros, los privados, se llevaban toda la

riqueza del pueblo boliviano y nos dejaban pobres durante décadas y siglos. Eso no va más. Hay que consolidar este proceso revolucionario y patriótico. Los datos reales de nuestras empresas me han permitido mostrar que es necesario diferenciarlas entre las altamente rentables, las de carácter social, y las que están comenzando a despegar. No podemos tener empresas que le generen deuda al Estado, empresas subvencionadas. Eso no. Nuestras empresas tienen que generar riqueza o bienestar local para los bolivianos y bolivianas. Hay que defender lo que es de todos nosotros –he venido aquí para hacerlo. Jamás van a encontrar al Presidente, a los ministros o a mi persona hablando en beneficio de una empresa particular, familiar, grupal. ¡No! Aquí no defendemos intereses particulares, locales, ni de grupo, ni de gremio, ni de comparsa.

El Presidente, el Vicepresidente, y el Gobierno en su conjunto, tenemos un mandato imperativo: defender el interés común y el patrimonio de todos los bolivianos por encima de cualquier interés privado. Y lo estamos haciendo. Mejorar las condiciones de vida de todos los bolivianos, especialmente de los más pobres. Y lo estamos haciendo. Engrandecer la patria, hacerla respetar en el mundo y hacernos sen-



tir orgullosos a todos los bolivianos por haber nacido en esta hermosa tierra. Y lo estamos haciendo. Y para todo ello, las empresas del Estado son el pilar fundamental de la base material, de la soberanía, de la riqueza común de todos los bolivianos, y por eso debemos defender a las empresas del Estado.





ᄆᄆ ᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ

ᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ

ᄆᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆᄆ

ᄆᄆ ᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ

ᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ

ᄆᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆᄆ ᄆᄆᄆᄆᄆ

BOLIVIA